**Результаты IT-опроса населения**

**об оценке населением эффективности деятельности в 2017 году**

**руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Алтайского края или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований**

В соответствии с указом Губернатора Алтайского края от 25.12.2013 №72 «Об оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Алтайского края или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований» в период с 01 января по 31 декабря 2017 года на официальном сайте Правительства Алтайского края был проведен опрос населения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий (далее IT-опрос).

В период проведения IT-опроса было заполнено **7 657** анкеты. В анкетировании приняли участие респонденты всех возрастных категорий старше 18 лет. В целом структура получившейся в ходе IT-опроса выборки аналогична половозрастной структуре населения Алтайского края (рисунок 1). Исключение составила только группа респондентов в возрасте 60 лет и старше, что обусловлено меньшей активностью населения этой возрастной категории в сети Интернет.

***Мужчины***

***Женщины***

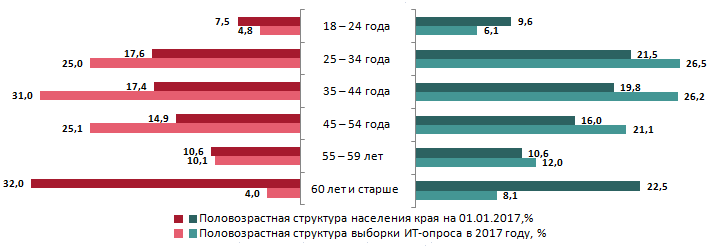


Рисунок 1. Половозрастная структура респондентов и населения Алтайского края, %

В анкетировании приняли участие жители Алтайского края разного социального статуса:

с разным образованием, в том числе: с начальным (3%), средним (29%) и высшим профессиональным (67%) и 1% респондентов не указали свое образование;

занятые в разных сферах деятельности, в том числе: рабочие (10%), служащие (33%), специалисты (36%), руководители предприятия, учреждения (8%), предприниматели (2%), военнослужащие и работники правоохранительных органов (1%), студенты ВУЗов и техникумов (2%);

незанятые: пенсионеры (5%), безработные и временно неработающие (2%) и не указали род занятий (1%).

Подавляющее большинство респондентов (92%) проживают на территории оцениваемых муниципальных образований более 5 лет, еще 4% – от 3 до 5 лет, что позволяет участникам анкетирования более объективно оценивать свою удовлетворенность организацией деятельности государственных и муниципальных служб в предложенных сферах деятельности.

В связи с тем, что в анкетировании могли принять участие все желающие, представительность выборки в разрезе муниципальных образований распределилась неравномерно (таблица 1). Удельный вес всего опрошенного населения составляет 0,41%.

С целью повышения достоверности ИТ-опроса в 2017 году для каждого муниципального образования, исходя из численности постоянного населения, было определено минимальное число респондентов, достаточное для обеспечения объективности результатов (рекомендовано п.2.2. Протокола заседания экспертной комиссии Алтайского края по оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и организаций, состоявшегося 27.06.2017).

В 42 муниципальных образованиях число респондентов составило не менее определенного минимума, их ответы рассмотрены далее в анализе. Остальные 27 районов и городов не смогли набрать нужное количество представителей, однако, полученные ответы респондентов из этих муниципальных образований учитывались в оценке деятельности органов власти и организаций в целом по Алтайскому краю.

Таблица 1

Оценка репрезентативности

выборки IT-опроса населения

|  | Количество заполненных анкет, шт. | Численность взрослого населения  (18 лет и старше), чел.[[1]](#footnote-1) | Пороговое значение[[2]](#footnote-2) | Достижение порогового значения | Удельный вес опрошенного населения старше  18 лет |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
|
| **Алтайский край** | **7657** | **1 874 046** | **-** | **-** | **0,41%** |
| Все районы | 5716 | 835031 | - | - | 0,69% |
| Все города | 1941 | 1039015 | - | - | 0,19 |
| Алейский район | 83 | 11 440 | 95 | нет | 0,73% |
| Алтайский район | 138 | 19 955 | 95 |  | 0,69% |
| Баевский район | 97 | 7 281 | 95 |  | 1,33% |
| Бийский район | 113 | 25 178 | 120 | нет | 0,45% |
| Благовещенский район | 167 | 22 121 | 120 |  | 0,75% |
| Бурлинский район | 105 | 8 052 | 95 |  | 1,30% |
| Быстроистокский район | 125 | 6 890 | 95 |  | 1,81% |
| Волчихинский район | 88 | 13 512 | 95 | нет | 0,65% |
| Егорьевский район | 92 | 10 166 | 95 | нет | 0,90% |
| Ельцовский район | 32 | 4 788 | 95 | нет | 0,67% |
| Завьяловский район | 95 | 14 206 | 95 |  | 0,67% |
| Залесовский район | 4 | 10 857 | 95 | нет | 0,04% |
| Заринский район | 95 | 13 881 | 95 |  | 0,68% |
| Змеиногорский район | 95 | 15 096 | 95 |  | 0,63% |
| Зональный район | 144 | 15 614 | 95 |  | 0,92% |
| Калманский район | 114 | 10 386 | 95 |  | 1,10% |
| Каменский район | 117 | 40 948 | 150 | нет | 0,29% |
| Ключевский район | 21 | 13 019 | 95 | нет | 0,16% |
| Косихинский район | 83 | 12 464 | 95 | нет | 0,67% |
| Красногорский район | 101 | 11 632 | 95 |  | 0,87% |
| Краснощековский район | 109 | 13 568 | 95 |  | 0,80% |
| Крутихинский район | 94 | 8 279 | 95 | нет | 1,14% |
| Кулундинский район | 132 | 17 255 | 95 |  | 0,76% |
| Курьинский район | 112 | 7 467 | 95 |  | 1,50% |
| Кытмановский район | 125 | 9 706 | 95 |  | 1,29% |
| Локтевский район | 146 | 20 762 | 120 |  | 0,70% |
| Мамонтовский район | 69 | 17 619 | 95 | нет | 0,39% |
| Михайловский район | 113 | 15 390 | 95 |  | 0,73% |
| Немецкий национальный район | 100 | 11 940 | 95 |  | 0,84% |
| Новичихинский район | 92 | 7 100 | 95 | нет | 1,30% |
| Павловский район | 98 | 31 648 | 120 | нет | 0,31% |
| Панкрушихинский район | 128 | 9 448 | 95 |  | 1,35% |
| Первомайский район | 53 | 42 257 | 150 | нет | 0,13% |
| Петропавловский район | 79 | 9 083 | 95 | нет | 0,87% |
| Поспелихинский район | 22 | 17 848 | 95 | нет | 0,12% |
| Ребрихинский район | 118 | 17 929 | 95 |  | 0,66% |
| Родинский район | 38 | 14 992 | 95 | нет | 0,25% |
| Романовский район | 111 | 9 480 | 95 |  | 1,17% |
| Рубцовский район | 36 | 18 323 | 95 | нет | 0,20% |
| Смоленский район | 88 | 17 173 | 95 | нет | 0,51% |
| Советский район | 127 | 11 805 | 95 |  | 1,08% |
| Солонешенский район | 138 | 7 289 | 95 |  | 1,89% |
| Солтонский район | 147 | 5 761 | 95 |  | 2,55% |
| Суетский район | 130 | 3 423 | 95 |  | 3,80% |
| Табунский район | 96 | 6 652 | 95 |  | 1,44% |
| Тальменский район | 145 | 36 032 | 120 |  | 0,40% |
| Тогульский район | 18 | 6 035 | 95 | нет | 0,30% |
| Топчихинский район | 166 | 16 927 | 95 |  | 0,98% |
| Третьяковский район | 114 | 9 530 | 95 |  | 1,20% |
| Троицкий район | 101 | 17 922 | 95 |  | 0,56% |
| Тюменцевский район | 106 | 11 086 | 95 |  | 0,96% |
| Угловский район | 14 | 9 557 | 95 | нет | 0,15% |
| Усть-Калманский район | 61 | 11 333 | 95 | нет | 0,54% |
| Усть-Пристанский район | 51 | 9 259 | 95 | нет | 0,55% |
| Хабарский район | 97 | 11 295 | 95 |  | 0,86% |
| Целинный район | 113 | 11 887 | 95 |  | 0,95% |
| Чарышский район | 115 | 8 671 | 95 |  | 1,33% |
| Шелаболихинский район | 126 | 9 842 | 95 |  | 1,28% |
| Шипуновский район | 79 | 25 972 | 120 | нет | 0,30% |
| г. Алейск | 73 | 22 328 | 120 | нет | 0,33% |
| г. Барнаул | 625 | 566 237 | 380 |  | 0,11% |
| г. Белокуриха | 133 | 11 856 | 95 |  | 1,12% |
| г. Бийск | 269 | 170 295 | 200 |  | 0,16% |
| г. Заринск | 118 | 36 415 | 120 | нет | 0,32% |
| г. Новоалтайск | 184 | 57 600 | 150 |  | 0,32% |
| г. Рубцовск | 50 | 118 597 | 200 | нет | 0,04% |
| г. Славгород | 189 | 31 397 | 120 |  | 0,60% |
| г. Яровое | 194 | 14 912 | 95 |  | 1,30% |
| ЗАТО Сибирский | 106 | 9 378 | 95 |  | 1,13% |

В соответствии с Указом Губернатора Алтайского края от 23.12.2013 №72 респондентам необходимо было оценить уровень удовлетворенности организацией деятельности государственных и муниципальных служб в следующих сферах:

* организация транспортного обслуживания;
* функционирование автомобильных дорог;
* организация теплоснабжения, водоснабжения (водоотведения), электроснабжения и газоснабжения.

Кроме того, по инициативе Министерства строительства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края респондентами дополнительно были оценены:

* организация предоставления жилищных услуг;
* организация сбора и вывоза ТБО.

Также в рамках опроса респондентами оценивалась удовлетворенность жителей края деятельностью органов местного самоуправления в лице глав администраций муниципальных образований и глав муниципальных образований (руководителей советов депутатов).

Результаты опроса показали, что большинство респондентов удовлетворены работой органов местного самоуправления. В целом по краю положительно оценивают работу местной власти более половины опрошенного населения.

Установленное указом Губернатора Алтайского края от 25.12.2013 №72 пороговое значение удовлетворенности 30% преодолено во всех оцениваемых сферах деятельности, за исключением качества автомобильных дорог (26,5%).

В большей степени респонденты удовлетворены организацией работы ресурсоснабжающих компаний коммунального хозяйства. Положительную оценку дали более 60,0% опрошенных жителей. Вместе с тем, качество работы компаний, оказывающих услуги управления жилым фондом, таких как управляющие компании, ТСЖ и пр. удовлетворяет меньшую долю респондентов (39,1%).

Наиболее сдержано участники опроса оценили качество автомобильных дорог. Пороговое значение преодолено только с учетом пограничных положительных оценок, когда респонденты отвечали, что они «скорее удовлетворены, чем нет». Суммарная удовлетворенность состоянием дорожного полотна составила 50,2%.

Полученная оценка деятельности органов власти и предприятий в целом по Алтайскому краю схожа с результатами аналогичного опроса, проведенного по итогам работы в 2016 году, динамика колеблется в интервале ±3,0 п.п.. Это утверждение справедливо для всех рассматриваемых сфер.

**Оценка респондентами удовлетворенности деятельностью главы администрации района (города) и деятельностью главы района/города (руководителя районного/городского совета депутатов) в 2017 году**

В оценке деятельности главы администрации района (города) и главы района/города (руководителя районного/городского совета депутатов) приняли участие 100% респондентов.

К числу тех, кто удовлетворен и скорее удовлетворен деятельностью органов местного самоуправления в лице глав муниципальных образований и администраций, отнесли себя подавляющее большинство респондентов (рисунки 2 и 3).

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
| Рисунок 2. Оценка респондентами удовлетворенности деятельностью главы администрации района (города) в 2017 году | Рисунок 3. Оценка респондентами удовлетворенности деятельностью руководителя представительного органа муниципального образования в 2017 году |

Наиболее высокие оценки получили руководители органов местного самоуправления:

в ЗАТО Сибирском (глава администрации Драчев С.М. – 93,4% и глава городского округа Диких С.И. – 93,4%);

в Солтонском районе (глава администрации Лудцев М.П. – 91,8% и председатель Солтонского районного Совета народных депутатов Маклаков Н.Д. (до 5 октября 2017 г.), Маслова Т.Л. (с 6 октября 2017 г.) – 93,2%);

в Благовещенском районе (глава района Гинц А.А. – 91,6% и председатель Благовещенского районного Совета народных депутатов Жумигина А.И– 88,6%).

В 40 муниципальных образованиях уровень удовлетворенности населения деятельностью **главы администрации муниципального образования** составил30% и выше. Оценки населения распределились следующим образом:

* в 15 муниципальных образованиях удовлетворено от 30 до 59% опрошенного населения;
* в 16 муниципальных образованиях удовлетворено от 60% до 79% опрошенного населения;
* удовлетворенность населения свыше 80% наблюдалась в 9 муниципальных образованиях.

В 2 муниципальных образованиях удовлетворенность опрошенного населения составила менее 30% - это Панкрушихинский район (22,7%, порог преодолен с учетом частично удовлетворенных респондентов) и г. Бийск (19,3%, порог не преодолен).

Удельный вес опрошенного населения, удовлетворенного результатами деятельности **главы муниципального образования**, свыше 30% наблюдался в 40 муниципальных образованиях, в том числе:

* в 18 муниципальных образованиях удовлетворено от 30% до 59% опрошенного населения;
* в 17 муниципальных образованиях удовлетворено от 60% до 79% опрошенного населения;
* удовлетворенность населения свыше 80% наблюдалась в 5 муниципальных образованиях.

В 2 городах удовлетворены деятельностью главы менее 30% опрошенного населения – это Бийск (11,9%, порог не преодолен) и Новоалтайск (29,3%, порог преодолен с учетом частично удовлетворенных респондентов).

Оценки удовлетворенности населения деятельностью главы администрации района (города) и главы района/города в 2017 году по всем муниципальным районам и городским округам края представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Удовлетворенность населения деятельностью главы администрации района (города) и деятельностью главы района/города (руководителя районного/городского совета депутатов) в 2017 году

| Наименование муниципального образования | Доля ответивших, % | | | | Ранг | Доля ответивших, % | | | | Ранг |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Удовлетворены ли Вы деятельностью главы администрации района (города) в 2017 году? | | | | Удовлетворены ли Вы деятельностью главы Вашего района/города (руководителя районного/городского совета депутатов) в 2017 году? | | | |
| Удовлет-ворен | Скорее да, чем нет | Скорее нет, чем да | Не удовлет-ворен | Удовлет-ворен | Скорее да, чем нет | Скорее нет, чем да | Не удовлет-ворен |
| **Алтайский край** | **62,1** | **19,7** | **8,0** | **10,2** |  | **55,9** | **24,3** | **8,8** | **11,0** |  |
| все районы | 65,3 | 19,9 | 7,2 | 7,6 |  | 59,8 | 24,7 | 7,9 | 7,6 |  |
| все города | 52,7 | 18,9 | 10,0 | 18,4 |  | 44,5 | 23,2 | 11,3 | 21,0 |  |
| Алейский район\* | 89,2 | 4,8 | 3,6 | 2,4 | 6 | 81,9 | 13,3 | 2,4 | 2,4 | 7 |
| Алтайский район | 54,3 | 17,4 | 12,3 | 15,9 | 46 | 55,8 | 15,9 | 10,1 | 18,1 | 39 |
| Баевский район | 49,5 | 10,3 | 8,2 | 32 | 56 | 38,1 | 16,5 | 13,4 | 32,0 | 58 |
| Бийский район\* | 41,6 | 23,9 | 17,7 | 16,8 | 61 | 48,7 | 25,7 | 13,3 | 12,4 | 47 |
| Благовещенский район | 91,6 | 2,4 | 1,8 | 4,2 | 4 | 88,6 | 7,8 | 2,4 | 1,2 | 3 |
| Бурлинский район | 70,5 | 20,0 | 4,8 | 4,8 | 27 | 62,9 | 31,4 | 1,9 | 3,8 | 30 |
| Быстроистокский район | 84,0 | 12,0 | 0,8 | 3,2 | 10 | 64,0 | 24,0 | 7,2 | 4,8 | 25 |
| Волчихинский район\* | 56,8 | 26,1 | 11,4 | 5,7 | 44 | 48,9 | 31,8 | 13,6 | 5,7 | 45 |
| Егорьевский район\* | 66,3 | 14,1 | 3,3 | 16,3 | 38 | 66,3 | 13,0 | 2,2 | 18,5 | 22 |
| Ельцовский район\* | 75,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 24 | 31,3 | 53,1 | 12,5 | 3,1 | 63 |
| Завьяловский район | 75,8 | 18,9 | 3,2 | 2,1 | 21 | 51,6 | 33,7 | 7,4 | 7,4 | 43 |
| Залесовский район\* | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 0,0 | 54 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 66 |
| Заринский район | 78,9 | 14,7 | 1,1 | 5,3 | 16 | 72,6 | 16,8 | 5,3 | 5,3 | 13 |
| Змеиногорский район | 63,2 | 22,1 | 7,4 | 7,4 | 39 | 46,3 | 28,4 | 12,6 | 12,6 | 50 |
| Зональный район | 78,5 | 13,9 | 3,5 | 4,2 | 18 | 68,8 | 20,1 | 5,6 | 5,6 | 17 |
| Калманский район | 69,3 | 12,3 | 12,3 | 6,1 | 32 | 67,5 | 15,8 | 9,6 | 7,0 | 20 |
| Каменский район\* | 53,0 | 29,9 | 3,4 | 13,7 | 49 | 25,6 | 28,2 | 14,5 | 31,6 | 65 |
| Ключевский район\* | 95,2 | 4,8 | 0,0 | 0,0 | 1 | 81,0 | 14,3 | 4,8 | 0,0 | 8 |
| Косихинский район\* | 53 | 32,5 | 6,0 | 8,4 | 49 | 51,8 | 30,1 | 7,2 | 10,8 | 42 |
| Красногорский район | 81,2 | 15,8 | 2,0 | 1,0 | 12 | 70,3 | 23,8 | 4,0 | 2,0 | 15 |
| Краснощековский район | 86,2 | 11,0 | 2,8 | 0,0 | 8 | 65,1 | 25,7 | 4,6 | 4,6 | 23 |
| Крутихинский район\* | 80,9 | 13,8 | 5,3 | 0,0 | 13 | 55,3 | 27,7 | 12,8 | 4,3 | 40 |
| Кулундинский район | 89,4 | 7,6 | 3,0 | 0,0 | 5 | 87,9 | 10,6 | 0,8 | 0,8 | 4 |
| Курьинский район | 52,7 | 25,9 | 12,5 | 8,9 | 53 | 45,5 | 34,8 | 12,5 | 7,1 | 53 |
| Кытмановский район | 87,2 | 8,8 | 0,8 | 3,2 | 7 | 76,8 | 18,4 | 1,6 | 3,2 | 9 |
| Локтевский район | 84,9 | 10,3 | 2,1 | 2,7 | 9 | 86,3 | 8,9 | 1,4 | 3,4 | 5 |
| Мамонтовский район\* | 59,4 | 27,5 | 5,8 | 7,2 | 41 | 62,3 | 27,5 | 5,8 | 4,3 | 31 |
| Михайловский район | 57,5 | 30,1 | 9,7 | 2,7 | 42 | 60,2 | 28,3 | 8,0 | 3,5 | 34 |
| Немецкий национальный район | 68,0 | 15,0 | 6,0 | 11,0 | 35 | 63,0 | 25,0 | 4,0 | 8,0 | 29 |
| Новичихинский район\* | 83,7 | 16,3 | 0,0 | 0,0 | 11 | 82,6 | 17,4 | 0,0 | 0,0 | 6 |
| Павловский район\* | 78,6 | 13,3 | 5,1 | 3,1 | 17 | 71,4 | 24,5 | 2,0 | 2,0 | 14 |
| Панкрушихинский район | 22,7 | 34,4 | 19,5 | 23,4 | 67 | 32,8 | 40,6 | 10,2 | 16,4 | 62 |
| Первомайский район\* | 69,8 | 13,2 | 9,4 | 7,5 | 29 | 60,4 | 26,4 | 1,9 | 11,3 | 33 |
| Петропавловский район\* | 53,2 | 39,2 | 3,8 | 3,8 | 48 | 59,5 | 34,2 | 3,8 | 2,5 | 35 |
| Поспелихинский район\* | 50,0 | 31,8 | 9,1 | 9,1 | 54 | 50,0 | 31,8 | 9,1 | 9,1 | 44 |
| Ребрихинский район | 70,3 | 27,1 | 0,8 | 1,7 | 28 | 68,6 | 28,8 | 0,8 | 1,7 | 18 |
| Родинский район\* | 68,4 | 23,7 | 7,9 | 0,0 | 33 | 73,7 | 21,1 | 5,3 | 0,0 | 12 |
| Романовский район | 78,4 | 14,4 | 1,8 | 5,4 | 19 | 74,8 | 11,7 | 9,0 | 4,5 | 10 |
| Рубцовский район\* | 80,6 | 11,1 | 5,6 | 2,8 | 14 | 69,4 | 19,4 | 2,8 | 8,3 | 16 |
| Смоленский район\* | 43,2 | 31,8 | 13,6 | 11,4 | 60 | 38,6 | 30,7 | 15,9 | 14,8 | 57 |
| Советский район | 66,9 | 23,6 | 8,7 | 0,8 | 36 | 62,2 | 22,8 | 11,0 | 3,9 | 32 |
| Солонешенский район | 52,9 | 24,6 | 11,6 | 10,9 | 51 | 39,1 | 29,7 | 18,8 | 12,3 | 56 |
| Солтонский район | 91,8 | 2,7 | 2 | 3,4 | 3 | 93,2 | 4,8 | 0,7 | 1,4 | 2 |
| Суетский район | 36,2 | 23,1 | 19,2 | 21,5 | 64 | 45,4 | 28,5 | 13,1 | 13,1 | 54 |
| Табунский район | 75,0 | 19,8 | 2,1 | 3,1 | 24 | 59,4 | 27,1 | 8,3 | 5,2 | 36 |
| Тальменский район | 37,2 | 31 | 14,5 | 17,2 | 63 | 35,9 | 30,3 | 17,9 | 15,9 | 59 |
| Тогульский район\* | 66,7 | 11,1 | 5,6 | 16,7 | 37 | 11,1 | 38,9 | 38,9 | 11,1 | 68 |
| Топчихинский район | 36,1 | 31,9 | 16,9 | 15,1 | 65 | 48,8 | 27,1 | 14,5 | 9,6 | 46 |
| Третьяковский район | 76,3 | 18,4 | 3,5 | 1,8 | 20 | 53,5 | 37,7 | 4,4 | 4,4 | 41 |
| Троицкий район | 43,6 | 29,7 | 14,9 | 11,9 | 59 | 39,6 | 33,7 | 16,8 | 9,9 | 55 |
| Тюменцевский район | 52,8 | 28,3 | 9,4 | 9,4 | 52 | 65,1 | 27,4 | 4,7 | 2,8 | 23 |
| Угловский район\* | 71,4 | 21,4 | 0,0 | 7,1 | 26 | 57,1 | 35,7 | 0,0 | 7,1 | 38 |
| Усть-Калманский район\* | 57,4 | 16,4 | 21,3 | 4,9 | 43 | 63,9 | 23,0 | 9,8 | 3,3 | 26 |
| Усть-Пристанский район\* | 35,3 | 31,4 | 19,6 | 13,7 | 66 | 35,3 | 35,3 | 19,6 | 9,8 | 61 |
| Хабарский район | 75,3 | 15,5 | 3,1 | 6,2 | 22 | 68,0 | 23,7 | 3,1 | 5,2 | 19 |
| Целинный район | 54,9 | 35,4 | 5,3 | 4,4 | 45 | 47,8 | 42,5 | 5,3 | 4,4 | 48 |
| Чарышский район | 47,0 | 31,3 | 11,3 | 10,4 | 58 | 46,1 | 35,7 | 10,4 | 7,8 | 51 |
| Шелаболихинский район | 69,8 | 20,6 | 4,8 | 4,8 | 29 | 63,5 | 27,0 | 7,1 | 2,4 | 27 |
| Шипуновский район\* | 69,6 | 20,3 | 5,1 | 5,1 | 31 | 63,3 | 26,6 | 5,1 | 5,1 | 28 |
| г. Алейск\* | 75,3 | 16,4 | 8,2 | 0,0 | 22 | 67,1 | 21,9 | 4,1 | 6,8 | 21 |
| г. Барнаул | 53,3 | 25,8 | 12,0 | 9,0 | 47 | 45,6 | 27,4 | 13,3 | 13,8 | 52 |
| г. Белокуриха | 68,4 | 19,5 | 7,5 | 4,5 | 33 | 46,6 | 36,8 | 12,8 | 3,8 | 49 |
| г. Бийск | 19,3 | 5,9 | 8,6 | 66,2 | 68 | 11,9 | 9,7 | 7,8 | 70,6 | 67 |
| г. Заринск\* | 61,0 | 14,4 | 8,5 | 16,1 | 40 | 57,6 | 21,2 | 7,6 | 13,6 | 37 |
| г. Новоалтайск | 48,9 | 33,2 | 13,0 | 4,9 | 57 | 29,3 | 37,5 | 19,0 | 14,1 | 64 |
| г. Рубцовск\* | 8,0 | 6,0 | 4,0 | 82,0 | 69 | 6,0 | 8,0 | 12,0 | 74,0 | 69 |
| г. Славгород | 38,1 | 18,0 | 19 | 24,9 | 62 | 35,4 | 24,9 | 21,2 | 18,5 | 60 |
| г. Яровое | 79,4 | 16,0 | 3,6 | 1,0 | 15 | 74,2 | 20,6 | 1,5 | 3,6 | 11 |
| ЗАТО Сибирский | 93,4 | 4,7 | 1,9 | 0,0 | 2 | 93,4 | 3,8 | 2,8 | 0,0 | 1 |

\*-муниципальные образования, численность респондентов из которых, не достигла порогового значения

**Оценка респондентами удовлетворенности организацией**

**работы общественного транспорта**

Степень своей удовлетворенности организацией работы общественного транспорта оценили треть участников опроса (32,5%). Это обусловлено тем, что не все участники опроса пользуются общественным транспортом. Таким образом, оценка удовлетворенности населения проводилась исходя из ответов 2 488 респондентов.

Согласно результатам опроса удовлетворены организацией работы общественного транспорта более половины респондентов (52,1%), ответивших на вопрос (рисунок 4).

Рисунок 4. Оценка респондентами удовлетворенности организацией работы общественного транспорта в 2017 году

Существенной разницы в оценках удовлетворенности работой общественного транспорта городских и сельских жителей нет. Однако причины неудовлетворенности чаще назывались разные.

Самая острая проблема для всех опрошенных жителей на протяжении последних лет проведения опроса – плохое техническое состояние транспортных средств, ее отметили 11,5% участников опроса. Состояние автопарка не устраивает более, чем 20% респондентов из Красногорского, Кытмановского, Ребрихинского, Тальменского, Троицкого районов и города Славгорода.

На втором месте по значимости для опрошенных жителей края стоит проблема недостаточности числа маршрутов – об этом сказал каждый десятый респондент, пользующийся услугами общественного транспорта. В большей степени недостаток маршрутов беспокоит жителей районов – его отметили 12,8% респондентов из села и 6,8% опрошенных горожан. В комментариях участники опроса поясняли, что их не устраивает полное отсутствие транспортного сообщения внутри крупных сел, и недостаточность межпоселковых маршрутов. Чаще остальных отсутствие нужного числа маршрутов отмечали опрошенные жители Алтайского (45,0%), Суетского (57,7%) и Топчихинского (45,2%) районов.

Доля респондентов, недовольных графиком движения транспорта и вместимостью транспортных средств составила 9,6%. В комментариях респонденты указали на недостаточность мест в автобусах малой вместимости в «часы пик». Жители краевой столицы отмечали большие перерывы между автобусами, следующими по маршруту №40 (площадь Спартака – пос. Затон), несоблюдение графика движения по маршруту №34, слабую обеспеченность транспортом район завода АЗА.

Кроме того, в качестве причин неудовлетворенности работой общественного транспорта участники опроса отмечали:

* недостаточная комфортность проезда в общественном транспорте (наличие мест и чистота транспорта, работа персонала и пр.) – 8,4% респондентов;
* высокая стоимость билетов – 8,0% респондентов;
* несоответствие движения транспортного средства утвержденному расписанию и маршруту – 4,3% респондентов.
* отсутствие прямого транспортного сообщения (без пересадок) с некоторыми точками городского округа (населенными пунктами муниципального района) – 3,7% респондентов;

Из других причин вне списка, предложенного в анкете, респонденты часто отмечали: грубость в общении со стороны экипажа (ООО «Евробус-плюс» г. Барнаул), плохое состояние дорожного полотна, как причину сокращения количества маршрутов, отказ везти до конечной станции небольшое число пассажиров, в связи с низкой рентабельностью (Тюменцевский район), отмену рейсов (г. Алейск). Кроме того, поступило предложение добавить варианты периодов действия проездных билетов, например, на неделю и день.

Тем не менее, установленное Указом Губернатора Алтайского края от 25.12.2013 №72 **пороговое значение удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании 30% от числа опрошенных преодолено в 32 муниципальных образованиях**, из них:

* 14 муниципальных образований имеют от 30% до 59% удовлетворенного населения;
* 12 муниципальных образований имеют от 60% до 79% удовлетворенного населения;
* удовлетворенность населения свыше 80% наблюдалась в 6 муниципальных образованиях.

**Не преодолен 30% порог удовлетворенности населения** в Алтайском (22,5%), Суетском (11,5%), Топчихинском (14,3%) и Троицком (29,6%) муниципальных районах. Вместе с тем, во всех перечисленных муниципальных образованиях порог не только преодолен, но и существенно превышен с учетом ответов «скорее удовлетворен, чем нет».

Еще в 6 муниципальных районах: Бурлинском, Завьяловском, Краснощековском, Немецком, Табунском и Хабарском оценка удовлетворенности не проводилась в связи с малым количеством респондентов, пользующихся общественным транспортом (менее 10 человек).

Подробные результаты опроса об удовлетворенности населения организацией работы общественного транспорта по всем муниципальным районам и городским округам края представлены в таблице 3.

Таблица 3

Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании (процентов от числа опрошенных)

| Наименование муниципального  образования | Численность респондентов, пользующихся общественным транспортом и оценивших уровень организации его работы | Доля ответивших, % | | | | Ранг |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Удовлетворены ли Вы организацией работы общественного транспорта в Вашем городе (организацией транспортного сообщения между населенными пунктами - в районе) в 2017 году? | | | |
| Удовлет-ворен | Скорее да, чем нет | Скорее нет, чем да | Не удов-летворен |
| **Алтайский край** | **2488** | **52,1** | **25,2** | **11,5** | **11,2** |  |
| Все районы | 1332 | 54,9 | 22,5 | 10,4 | 12,2 |  |
| Все города | 1156 | 48,9 | 28,3 | 12,6 | 10,2 |  |
| Алейский район\* | 22 | 90,9 | 4,5 | 0,0 | 4,5 | 5 |
| Алтайский район | 40 | 22,5 | 25,0 | 25,0 | 27,5 | 60 |
| Баевский район | 35 | 51,4 | 14,3 | 5,7 | 28,6 | 36 |
| Бийский район\* | 70 | 64,3 | 24,3 | 2,9 | 8,6 | 23 |
| Благовещенский район | 56 | 82,1 | 10,7 | 1,8 | 5,4 | 10 |
| Бурлинский район | 2 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 37 |
| Быстроистокский район | 19 | 52,6 | 31,6 | 5,3 | 10,5 | 35 |
| Волчихинский район\* | 15 | 26,7 | 6,7 | 26,7 | 40,0 | 55 |
| Егорьевский район\* | 11 | 18,2 | 45,5 | 0,0 | 36,4 | 62 |
| Ельцовский район\* | 5 | 20,0 | 80,0 | 0,0 | 0,0 | 61 |
| Завьяловский район | 8 | 50,0 | 25,0 | 12,5 | 12,5 | 37 |
| Залесовский район\* | 0 | - | - | - | - | - |
| Заринский район | 52 | 86,5 | 5,8 | 3,8 | 3,8 | 8 |
| Змеиногорский район | 43 | 58,1 | 4,7 | 16,3 | 20,9 | 29 |
| Зональный район | 54 | 68,5 | 24,1 | 0,0 | 7,4 | 19 |
| Калманский район | 13 | 61,5 | 15,4 | 0,0 | 23,1 | 26 |
| Каменский район\* | 55 | 32,7 | 32,7 | 21,8 | 12,7 | 49 |
| Ключевский район\* | 7 | 85,7 | 14,3 | 0,0 | 0,0 | 9 |
| Косихинский район\* | 25 | 24,0 | 32,0 | 32,0 | 12,0 | 59 |
| Красногорский район | 18 | 44,4 | 11,1 | 16,7 | 27,8 | 45 |
| Краснощековский район | 8 | 25,0 | 50,0 | 0,0 | 25,0 | 56 |
| Крутихинский район\* | 17 | 70,6 | 17,6 | 5,9 | 5,9 | 16 |
| Кулундинский район | 33 | 66,7 | 24,2 | 3,0 | 6,1 | 21 |
| Курьинский район | 12 | 50,0 | 25,0 | 16,7 | 8,3 | 37 |
| Кытмановский район | 23 | 47,8 | 26,1 | 21,7 | 4,3 | 43 |
| Локтевский район | 58 | 67,2 | 10,3 | 6,9 | 15,5 | 20 |
| Мамонтовский район\* | 22 | 63,6 | 22,7 | 0,0 | 13,6 | 24 |
| Михайловский район | 40 | 72,5 | 22,5 | 5,0 | 0,0 | 15 |
| Немецкий национальный район | 4 | 25,0 | 50,0 | 25,0 | 0,0 | 56 |
| Новичихинский район\* | 8 | 50,0 | 37,5 | 12,5 | 0,0 | 37 |
| Павловский район\* | 32 | 53,1 | 28,1 | 12,5 | 6,3 | 34 |
| Панкрушихинский район | 26 | 38,5 | 38,5 | 7,7 | 15,4 | 48 |
| Первомайский район\* | 28 | 57,1 | 35,7 | 7,1 | 0,0 | 30 |
| Петропавловский район\* | 18 | 44,4 | 38,9 | 16,7 | 0,0 | 45 |
| Поспелихинский район\* | 3 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 |
| Ребрихинский район | 23 | 30,4 | 39,1 | 26,1 | 4,3 | 52 |
| Родинский район\* | 3 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 |
| Романовский район | 14 | 78,6 | 21,4 | 0,0 | 0,0 | 12 |
| Рубцовский район\* | 20 | 70,0 | 20,0 | 10,0 | 0,0 | 17 |
| Смоленский район\* | 13 | 30,8 | 7,7 | 23,1 | 38,5 | 51 |
| Советский район | 12 | 66,7 | 8,3 | 0,0 | 25,0 | 21 |
| Солонешенский район | 16 | 87,5 | 0,0 | 6,3 | 6,3 | 6 |
| Солтонский район | 24 | 87,5 | 8,3 | 0,0 | 4,2 | 6 |
| Суетский район | 26 | 11,5 | 23,1 | 15,4 | 50,0 | 66 |
| Табунский район | 1 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 67 |
| Тальменский район | 59 | 40,7 | 28,8 | 13,6 | 16,9 | 47 |
| Тогульский район\* | 4 | 25,0 | 50,0 | 25,0 | 0,0 | 56 |
| Топчихинский район | 42 | 14,3 | 42,9 | 19,0 | 23,8 | 65 |
| Третьяковский район | 29 | 93,1 | 0,0 | 0,0 | 6,9 | 4 |
| Троицкий район | 27 | 29,6 | 40,7 | 18,5 | 11,1 | 54 |
| Тюменцевский район | 26 | 53,8 | 38,5 | 0,0 | 7,7 | 32 |
| Угловский район\* | 3 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 67 |
| Усть-Калманский район\* | 12 | 16,7 | 25,0 | 41,7 | 16,7 | 64 |
| Усть-Пристанский район\* | 4 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 |
| Хабарский район | 2 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 37 |
| Целинный район | 10 | 30,0 | 10,0 | 40,0 | 20,0 | 53 |
| Чарышский район | 35 | 60,0 | 31,4 | 8,6 | 0,0 | 27 |
| Шелаболихинский район | 40 | 70,0 | 20,0 | 10,0 | 0,0 | 17 |
| Шипуновский район\* | 5 | 0,0 | 20,0 | 0,0 | 80,0 | 67 |
| г. Алейск\* | 29 | 58,6 | 24,1 | 6,9 | 10,3 | 28 |
| г. Барнаул | 475 | 44,8 | 30,7 | 14,9 | 9,5 | 44 |
| г. Белокуриха | 26 | 73,1 | 11,5 | 3,8 | 11,5 | 14 |
| г. Бийск | 195 | 32,3 | 33,8 | 15,9 | 17,9 | 50 |
| г. Заринск\* | 65 | 53,8 | 21,5 | 10,8 | 13,8 | 32 |
| г. Новоалтайск | 148 | 55,4 | 29,7 | 10,8 | 4,1 | 31 |
| г. Рубцовск\* | 34 | 17,6 | 32,4 | 23,5 | 26,5 | 63 |
| г. Славгород | 90 | 62,2 | 22,2 | 10,0 | 5,6 | 25 |
| г. Яровое | 75 | 80,0 | 16,0 | 0,0 | 4,0 | 11 |
| ЗАТО Сибирский | 19 | 73,7 | 21,1 | 5,3 | 0,0 | 13 |

\*-муниципальные образования, численность респондентов из которых, не достигла порогового значения

**Оценка респондентами удовлетворенности**

**качеством автомобильных дорог**

В оценке качества автомобильных дорог приняли участие все респонденты. Половина из них (50,2%) в разной степени удовлетворены текущим состоянием дорог. Ответ «скорее нет, чем да» дали 18,7% участников опроса и полностью не удовлетворены автодорогами 31,1% респондентов (рисунок 5).

Рисунок 5. Оценка респондентами удовлетворенности

качеством автомобильных дорог

Как и в опросах прошлых лет, основной причиной недовольства стал несвоевременный ремонт и плохое состояние дорожного полотна, ее называют 46,6% респондентов. В большей степени плохое состояние дорожного покрытия отмечали жители городов Бийск (80,7%) и Новоалтайск (83,7%).

Качество и несвоевременность уборки дорог – вторая основная причина неудовлетворенности населения. Эту проблему отметили 15,4% опрошенных жителей, в том числе каждый четвертый горожанин и каждый десятый житель сельских территорий. Чаще других проблему отмечали респонденты из г. Бийска (71,4%).

Вместе с тем участники опроса отметили и другие дорожные проблемы:

* отсутствие асфальтового покрытия автомобильных дорог отметили 13,8% респондентов;
* отсутствие или повреждение дорожных знаков (светофоров, разметки и т.п.) – 4,2% респондентов;
* недостаточную организацию остановочных пунктов общественного транспорта – 3,4% респондентов.

В графе <свой вариант> в качестве дополнительных причин неудовлетворенности респонденты отмечали отсутствие ливневых канализаций, отсутствие освещения и отсутствие пешеходных зон, либо их неприспособленность к эксплуатации людьми с ограниченными возможностями здоровья.

Удельный вес опрошенного населения, удовлетворенного **качеством автомобильных дорог**, свыше 30% наблюдался в 18 муниципальных образованиях, в том числе:

* в 15 муниципальных образованиях удовлетворено от 30% до 59% опрошенного населения;
* в 1 муниципальном образовании (Быстроистокский район) удовлетворено от 60% до 79% опрошенного населения;
* в 2 муниципальных образованиях (Солтонском районе и ЗАТО Сибирский) удовлетворено свыше 80% опрошенного населения.

**Порог удовлетворенности в 30% не преодолен в 24 муниципальных образованиях,** в том числе в 19 районах и 5 городах. Вместе с тем, в 17 муниципальных образованиях порог будет преодолен с учетом ответов «скорее удовлетворен, чем нет».

Подробно результаты опроса об удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог по муниципальным районам и городским округам края представлены в таблице 4.

Таблица 4

Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании (процентов от числа опрошенных)

| Наименование муниципального образования | Доля ответивших, % | | | | Ранг |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Удовлетворены ли Вы качеством автомобильных дорог в Вашем городе (качеством автомобильных дорог между населенными пунктами - в районе) в 2017 году? | | | |
| Удовлет-ворен | Скорее да, чем нет | Скорее нет, чем да | Не удов-летворен |
| **Алтайский край** | **26,5** | **23,7** | **18,7** | **31,1** |  |
| Все районы | 28,0 | 25,1 | 18,3 | 28,6 |  |
| Все города | 21,9 | 19,6 | 19,8 | 38,6 |  |
| Алейский район\* | 48,2 | 28,9 | 13,3 | 9,6 | 11 |
| Алтайский район | 28,3 | 36,2 | 10,1 | 25,4 | 29 |
| Баевский район | 18,6 | 17,5 | 25,8 | 38,1 | 40 |
| Бийский район\* | 14,2 | 16,8 | 19,5 | 49,6 | 51 |
| Благовещенский район | 30,5 | 32,3 | 19,8 | 17,4 | 27 |
| Бурлинский район | 34,3 | 26,7 | 12,4 | 26,7 | 21 |
| Быстроистокский район | 63,2 | 23,2 | 3,2 | 10,4 | 4 |
| Волчихинский район\* | 12,5 | 25,0 | 29,5 | 33,0 | 55 |
| Егорьевский район\* | 40,2 | 17,4 | 18,5 | 23,9 | 16 |
| Ельцовский район\* | 28,1 | 53,1 | 6,3 | 12,5 | 30 |
| Завьяловский район | 14,7 | 43,2 | 22,1 | 20,0 | 48 |
| Залесовский район\* | 25,0 | 50,0 | 25,0 | 0,0 | 33 |
| Заринский район | 50,5 | 6,3 | 15,8 | 27,4 | 8 |
| Змеиногорский район | 25,3 | 35,8 | 21,1 | 17,9 | 32 |
| Зональный район | 36,1 | 22,2 | 22,9 | 18,8 | 19 |
| Калманский район | 48,2 | 14,9 | 11,4 | 25,4 | 10 |
| Каменский район\* | 5,1 | 10,3 | 23,9 | 60,7 | 64 |
| Ключевский район\* | 71,4 | 28,6 | 0,0 | 0,0 | 3 |
| Косихинский район\* | 15,7 | 18,1 | 27,7 | 38,6 | 45 |
| Красногорский район | 48,5 | 23,8 | 11,9 | 15,8 | 9 |
| Краснощековский район | 19,3 | 24,8 | 17,4 | 38,5 | 38 |
| Крутихинский район\* | 44,7 | 27,7 | 10,6 | 17,0 | 13 |
| Кулундинский район | 43,9 | 34,1 | 8,3 | 13,6 | 14 |
| Курьинский район | 13,4 | 25,0 | 20,5 | 41,1 | 52 |
| Кытмановский район | 8,0 | 21,6 | 28,8 | 41,6 | 59 |
| Локтевский район | 30,8 | 12,3 | 12,3 | 44,5 | 25 |
| Мамонтовский район\* | 5,8 | 10,1 | 27,5 | 56,5 | 62 |
| Михайловский район | 19,5 | 48,7 | 15,0 | 16,8 | 37 |
| Немецкий национальный район | 23,0 | 23,0 | 26,0 | 28,0 | 34 |
| Новичихинский район\* | 29,3 | 40,2 | 9,8 | 20,7 | 28 |
| Павловский район\* | 30,6 | 30,6 | 22,4 | 16,3 | 26 |
| Панкрушихинский район | 6,3 | 18,0 | 28,1 | 47,7 | 60 |
| Первомайский район\* | 35,8 | 26,4 | 15,1 | 22,6 | 20 |
| Петропавловский район\* | 1,3 | 30,4 | 26,6 | 41,8 | 68 |
| Поспелихинский район\* | 9,1 | 27,3 | 36,4 | 27,3 | 58 |
| Ребрихинский район | 15,3 | 35,6 | 16,9 | 32,2 | 47 |
| Родинский район\* | 15,8 | 39,5 | 21,1 | 23,7 | 43 |
| Романовский район | 58,6 | 16,2 | 10,8 | 14,4 | 5 |
| Рубцовский район\* | 58,3 | 22,2 | 5,6 | 13,9 | 6 |
| Смоленский район\* | 31,8 | 31,8 | 23,9 | 12,5 | 24 |
| Советский район | 40,2 | 23,6 | 18,9 | 17,3 | 17 |
| Солонешенский район | 31,9 | 24,6 | 18,8 | 24,6 | 23 |
| Солтонский район | 89,8 | 4,1 | 2,0 | 4,1 | 1 |
| Суетский район | 4,6 | 11,5 | 14,6 | 69,2 | 65 |
| Табунский район | 12,5 | 37,5 | 32,3 | 17,7 | 55 |
| Тальменский район | 18,6 | 24,1 | 26,2 | 31,0 | 39 |
| Тогульский район\* | 0,0 | 5,6 | 22,2 | 72,2 | 69 |
| Топчихинский район | 13,3 | 11,4 | 27,1 | 48,2 | 54 |
| Третьяковский район | 32,5 | 49,1 | 5,3 | 13,2 | 22 |
| Троицкий район | 16,8 | 26,7 | 23,8 | 32,7 | 41 |
| Тюменцевский район | 27,4 | 25,5 | 18,9 | 28,3 | 31 |
| Угловский район\* | 14,3 | 28,6 | 35,7 | 21,4 | 49 |
| Усть-Калманский район\* | 16,4 | 19,7 | 27,9 | 36,1 | 42 |
| Усть-Пристанский район\* | 5,9 | 13,7 | 31,4 | 49,0 | 61 |
| Хабарский район | 41,2 | 28,9 | 4,1 | 25,8 | 15 |
| Целинный район | 13,3 | 20,4 | 28,3 | 38,1 | 53 |
| Чарышский район | 15,7 | 26,1 | 20,0 | 38,3 | 46 |
| Шелаболихинский район | 38,9 | 27,8 | 15,9 | 17,5 | 18 |
| Шипуновский район\* | 11,4 | 53,2 | 11,4 | 24,1 | 57 |
| г. Алейск\* | 50,7 | 20,5 | 12,3 | 16,4 | 7 |
| г. Барнаул | 15,7 | 24,8 | 25,6 | 33,9 | 44 |
| г. Белокуриха | 21,8 | 33,1 | 18,8 | 26,3 | 35 |
| г. Бийск | 5,2 | 9,7 | 14,9 | 70,3 | 63 |
| г. Заринск\* | 21,2 | 24,6 | 23,7 | 30,5 | 36 |
| г. Новоалтайск | 4,3 | 10,9 | 27,2 | 57,6 | 66 |
| г. Рубцовск\* | 2,0 | 2,0 | 6,0 | 90,0 | 67 |
| г. Славгород | 14,3 | 12,7 | 24,3 | 48,7 | 49 |
| г. Яровое | 47,4 | 32,0 | 12,4 | 8,2 | 12 |
| ЗАТО Сибирский | 89,6 | 4,7 | 0,0 | 5,7 | 2 |

\*-муниципальные образования, численность респондентов из которых, не достигла порогового значения

**Оценка респондентами удовлетворенности уровнем   
организации теплоснабжения (снабжения населения топливом)**

Оценили уровень теплоснабжения 7 340 респондентов. Из числа респондентов проигнорировавших вопрос 90,8% отапливают жилье индивидуально природным газом либо печью.

Как показали результаты опроса, подавляющее большинство респондентов (85,8%), в разной степени удовлетворены организацией теплоснабжения. Ответ «скорее не удовлетворены» дали 7,2% и 7,0% сказали, что они «полностью не удовлетворены» (рисунок 6).

Рисунок 6. Оценка респондентами удовлетворенности

уровнем организации теплоснабжения

Несмотря на высокие оценки, участники опроса все же отмечали некоторые причины неудовлетворенности, самая популярная из них: высокая и ежегодно растущая стоимость теплоснабжения/топлива, ее отметили 10,1% респондентов.

Актуальность других причин неудовлетворенности разнится для пользователей печного и центрального отопления.

На второе место пользователи центрального отопления отнесли несоответствие поставляемых тепловых ресурсов установленным нормативам (5,8% от числа респондентов, имеющих центральное теплоснабжение), в том числе несвоевременное начало отопительного сезона. Кроме того исходя из комментариев понятно, что за исключением жителей Барнаула и Бийска, респондентов не устраивает недостаточная подача тепла, в том числе и в социально-значимых объектах (школах, детских садах, больницах). Жителей же краевой столицы и наукограда, напротив, не устраивает избыточная подача тепла, за которую приходится переплачивать.

Респонденты, имеющие индивидуальное печное отопление на второе место поставили низкое качество топлива (4,6% от числа респондентов, имеющих индивидуальное печное отопление). В комментариях респонденты поясняли, что их не устраивает качество покупаемых дров и угля, а также сложности, связанные с поиском поставщиков топлива.

Другие причины недовольства респонденты отмечали значительно реже:

* нерегулярные поставки топлива (2,5% респондентов);
* частые перебои в теплоснабжении (2,0% респондентов);
* отсутствие централизованного теплоснабжения (1,8% респондентов);
* несоответствие реального расхода топлива выделяемому населению по установленным нормативам (1,2% респондентов);
* отсутствие общедомовых приборов учета потребления тепла (0,5% респондентов).

**Преодолен 30% порог удовлетворенности населения уровнем организации теплоснабжения в 41 муниципальном образовании,** в том числе:

* 18 муниципальных образований имеют от 30% до 59% удовлетворенного населения;
* 19 муниципальных образований имеют от 60% до 79% удовлетворенного населения;
* в 4 муниципальных образованиях удовлетворенность населения превышает 80%.

**Не преодолен 30% порог удовлетворенности населения** только в Панкрушихинском районе (24,2%). Однако с учетом ответов «скорее удовлетворен, чем нет» удельный вес довольных респондентов составил 60,5%.

Подробно результаты опроса об удовлетворенности населения организацией теплоснабжения по всем муниципальным районам и городским округам представлены в таблице 5.

Таблица 5

Удовлетворенность населения уровнем

организации теплоснабжения (снабжения населения топливом)

| Наименование муниципального образования | Численность респондентов, оценивших организацию теплоснабжения | Доля ответивших, % | | | | Ранг |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Удовлетворены ли Вы уровнем организации теплоснабжения (снабжения топливом) в 2017 году? | | | |
| Удовлет-ворен | Скорее да, чем нет | Скорее нет, чем да | Не удов-летворен |
| **Алтайский край** | **7340** | **61,0** | **24,8** | **7,2** | **7,0** |  |
| Все районы | 5443 | 59,8 | 26,1 | 6,9 | 7,2 |  |
| Все города | 1897 | 64,4 | 21,0 | 8,2 | 6,4 |  |
| Алейский район\* | 76 | 82,9 | 14,5 | 0,0 | 2,6 | 7 |
| Алтайский район | 135 | 48,1 | 30,4 | 8,1 | 13,3 | 51 |
| Баевский район | 95 | 44,2 | 20,0 | 12,6 | 23,2 | 61 |
| Бийский район\* | 108 | 51,9 | 31,5 | 11,1 | 5,6 | 46 |
| Благовещенский район | 165 | 71,5 | 22,4 | 4,8 | 1,2 | 20 |
| Бурлинский район | 104 | 52,9 | 37,5 | 8,7 | 1,0 | 45 |
| Быстроистокский район | 124 | 51,6 | 29,0 | 6,5 | 12,9 | 47 |
| Волчихинский район\* | 87 | 46,0 | 32,2 | 8,0 | 13,8 | 58 |
| Егорьевский район\* | 87 | 66,7 | 17,2 | 1,1 | 14,9 | 29 |
| Ельцовский район\* | 32 | 56,3 | 37,5 | 0,0 | 6,3 | 41 |
| Завьяловский район | 94 | 59,6 | 28,7 | 6,4 | 5,3 | 38 |
| Залесовский район\* | 4 | 75,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 12 |
| Заринский район | 95 | 72,6 | 17,9 | 2,1 | 7,4 | 16 |
| Змеиногорский район | 94 | 53,2 | 24,5 | 16,0 | 6,4 | 44 |
| Зональный район | 138 | 73,9 | 18,8 | 5,1 | 2,2 | 15 |
| Калманский район | 108 | 76,9 | 12,0 | 8,3 | 2,8 | 11 |
| Каменский район\* | 111 | 41,4 | 31,5 | 9,9 | 17,1 | 64 |
| Ключевский район\* | 21 | 90,5 | 9,5 | 0,0 | 0,0 | 1 |
| Косихинский район\* | 79 | 74,7 | 17,7 | 2,5 | 5,1 | 14 |
| Красногорский район | 99 | 79,8 | 17,2 | 2,0 | 1,0 | 9 |
| Краснощековский район | 107 | 70,1 | 24,3 | 2,8 | 2,8 | 22 |
| Крутихинский район\* | 92 | 47,8 | 37,0 | 7,6 | 7,6 | 53 |
| Кулундинский район | 132 | 75,0 | 18,2 | 5,3 | 1,5 | 12 |
| Курьинский район | 110 | 55,5 | 31,8 | 6,4 | 6,4 | 42 |
| Кытмановский район | 122 | 77,0 | 19,7 | 0,0 | 3,3 | 10 |
| Локтевский район | 141 | 71,6 | 12,1 | 7,8 | 8,5 | 19 |
| Мамонтовский район\* | 69 | 59,4 | 29,0 | 5,8 | 5,8 | 39 |
| Михайловский район | 111 | 46,8 | 41,4 | 8,1 | 3,6 | 57 |
| Немецкий национальный район | 99 | 34,3 | 46,5 | 6,1 | 13,1 | 66 |
| Новичихинский район\* | 92 | 66,3 | 26,1 | 6,5 | 1,1 | 30 |
| Павловский район\* | 93 | 72,0 | 18,3 | 7,5 | 2,2 | 18 |
| Панкрушихинский район | 124 | 24,2 | 36,3 | 11,3 | 28,2 | 69 |
| Первомайский район\* | 52 | 71,2 | 19,2 | 3,8 | 5,8 | 21 |
| Петропавловский район\* | 77 | 26,0 | 49,4 | 15,6 | 9,1 | 68 |
| Поспелихинский район\* | 22 | 45,5 | 31,8 | 18,2 | 4,5 | 59 |
| Ребрихинский район | 113 | 67,3 | 28,3 | 0,9 | 3,5 | 28 |
| Родинский район\* | 36 | 86,1 | 11,1 | 2,8 | 0,0 | 3 |
| Романовский район | 109 | 83,5 | 11,0 | 4,6 | 0,9 | 5 |
| Рубцовский район\* | 35 | 54,3 | 42,9 | 2,9 | 0,0 | 43 |
| Смоленский район\* | 85 | 47,1 | 22,4 | 12,9 | 17,6 | 56 |
| Советский район | 124 | 72,6 | 21,8 | 2,4 | 3,2 | 17 |
| Солонешенский район | 137 | 43,1 | 24,8 | 13,1 | 19,0 | 62 |
| Солтонский район | 91 | 89,0 | 4,4 | 2,2 | 4,4 | 2 |
| Суетский район | 126 | 45,2 | 32,5 | 11,9 | 10,3 | 60 |
| Табунский район | 96 | 51,0 | 32,3 | 12,5 | 4,2 | 49 |
| Тальменский район | 73 | 47,9 | 20,5 | 15,1 | 16,4 | 52 |
| Тогульский район\* | 17 | 64,7 | 17,6 | 5,9 | 11,8 | 33 |
| Топчихинский район | 153 | 61,4 | 28,8 | 6,5 | 3,3 | 37 |
| Третьяковский район | 112 | 69,6 | 13,4 | 8,9 | 8,0 | 23 |
| Троицкий район | 96 | 67,7 | 27,1 | 4,2 | 1,0 | 27 |
| Тюменцевский район | 103 | 47,6 | 45,6 | 5,8 | 1,0 | 55 |
| Угловский район\* | 14 | 64,3 | 21,4 | 7,1 | 7,1 | 35 |
| Усть-Калманский район\* | 61 | 50,8 | 21,3 | 18,0 | 9,8 | 50 |
| Усть-Пристанский район\* | 49 | 59,2 | 34,7 | 2,0 | 4,1 | 40 |
| Хабарский район | 97 | 62,9 | 29,9 | 4,1 | 3,1 | 36 |
| Целинный район | 108 | 41,7 | 40,7 | 8,3 | 9,3 | 63 |
| Чарышский район | 107 | 47,7 | 37,4 | 5,6 | 9,3 | 54 |
| Шелаболихинский район | 124 | 66,1 | 23,4 | 6,5 | 4,0 | 31 |
| Шипуновский район\* | 78 | 67,9 | 20,5 | 2,6 | 9,0 | 26 |
| г. Алейск\* | 70 | 68,6 | 21,4 | 5,7 | 4,3 | 24 |
| г. Барнаул | 609 | 68,0 | 22,3 | 5,3 | 4,4 | 25 |
| г. Белокуриха | 130 | 65,4 | 20,0 | 8,5 | 6,2 | 32 |
| г. Бийск | 263 | 40,7 | 29,7 | 16,7 | 12,9 | 65 |
| г. Заринск\* | 115 | 83,5 | 9,6 | 5,2 | 1,7 | 6 |
| г. Новоалтайск | 180 | 64,4 | 21,7 | 6,7 | 7,2 | 34 |
| г. Рубцовск\* | 50 | 32,0 | 20,0 | 16,0 | 32,0 | 67 |
| г. Славгород | 180 | 51,1 | 25,0 | 14,4 | 9,4 | 48 |
| г. Яровое | 194 | 80,4 | 18,0 | 1,0 | 0,5 | 8 |
| ЗАТО Сибирский | 106 | 85,8 | 3,8 | 9,4 | 0,9 | 4 |

\*-муниципальные образования, численность респондентов из которых, не достигла порогового значения

**Оценка респондентами удовлетворенности**

**уровнем организации водоснабжения (водоотведения)**

В оценке удовлетворенности уровнем организации водоснабжения (водоотведения) приняли участие 100% респондентов.

Подавляющее большинство участников опроса (84,1%) в целом довольны организацией водоснабжения и водоотведения. Ответ «скорее не удовлетворен» дали 7,5% респондентов и полностью не удовлетворены водоснабжением 8,4% респондентов (рисунок 7).

Рисунок 7. Оценка респондентами удовлетворенности

уровнем организации водоснабжения (водоотведения)

Вместе с тем некоторые респонденты отмечали факторы, негативно влияющие на оценку удовлетворенности.

Основная причина неудовлетворенности, как и в прошлом году – перебои с водоснабжением, ее отметили 8,3% респондентов. Проблема характерна в большей степени для сельских территорий, ее отметили 9,8% опрошенных сельских жителей и всего 3,9% горожан. Наиболее остро проблема стоит перед жителями Алтайского, Кытмановского, Михайловского, Панкрушихинского и Советского районов, здесь ее отметил каждый пятый опрошенный житель.

На второе место по значимости среди причин неудовлетворенности респонденты поставили несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативам (6,3%). Проблема отмечалась в равной степени, как городскими, так и сельскими жителями.

В третью очередь опрошенных жителей беспокоит отсутствие централизованного водоснабжения (3,5%). Эту причину отмечали чаще городские жители.

Кроме того среди причин неудовлетворенности респонденты отмечали:

* высокая и ежегодно растущая стоимость услуг (3,4% респондентов);
* отсутствие общедомовых приборов учета потребления воды (0,6% респондентов).

**Преодолен 30% порог удовлетворенности населения уровнем организации водоснабжения (водоотведения) в 41 муниципальном образовании,** оценки распределились следующим образом:

* 19 муниципальных образований имеют от 30% до 59% удовлетворенного населения;
* 15 муниципальных образований имеют от 60% до 79% удовлетворенного населения;
* в 7 муниципальных образованиях удовлетворенность населения превышает 80%.

**Не преодолен 30% порог удовлетворенности населения** только в Панкрушихинском районе (20,3%). Однако с учетом частично удовлетворенных респондентов, пороговое значение достигнуто (54,7%).

Подробно результаты опроса об удовлетворенности населения организацией водоснабжения (водоотведения) по муниципальным образованиям края представлены в таблице 6.

Таблица 6

Удовлетворенность населения уровнем

организации водоснабжения (водоотведения)

| Наименование муниципального  образования | Доля ответивших, % | | | | Ранг |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоснабжения (водоотведения) в Вашем районе (городе) в 2017 году? | | | |
| Удовлет-ворен | Скорее да, чем нет | Скорее нет, чем да | Не удов-летворен |
| **Алтайский край** | **60,7** | **23,4** | **7,5** | **8,4** |  |
| Все районы | 57,2 | 25,3 | 8,1 | 9,3 |  |
| Все города | 70,5 | 17,9 | 5,8 | 5,8 |  |
| Алейский район\* | 89,2 | 10,8 | 0,0 | 0,0 | 5 |
| Алтайский район | 45,7 | 32,6 | 12,3 | 9,4 | 55 |
| Баевский район | 53,6 | 16,5 | 8,2 | 21,6 | 40 |
| Бийский район\* | 42,5 | 28,3 | 10,6 | 18,6 | 58 |
| Благовещенский район | 81,4 | 15,0 | 1,8 | 1,8 | 8 |
| Бурлинский район | 66,7 | 28,6 | 1,9 | 2,9 | 23 |
| Быстроистокский район | 52,0 | 34,4 | 4,8 | 8,8 | 43 |
| Волчихинский район\* | 25,0 | 40,9 | 13,6 | 20,5 | 67 |
| Егорьевский район\* | 43,5 | 22,8 | 6,5 | 27,2 | 57 |
| Ельцовский район\* | 50,0 | 43,8 | 6,3 | 0,0 | 48 |
| Завьяловский район | 48,4 | 31,6 | 6,3 | 13,7 | 54 |
| Залесовский район\* | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 0,0 | 48 |
| Заринский район | 75,8 | 13,7 | 3,2 | 7,4 | 15 |
| Змеиногорский район | 56,8 | 30,5 | 7,4 | 5,3 | 37 |
| Зональный район | 33,3 | 48,6 | 13,2 | 4,9 | 65 |
| Калманский район | 57,9 | 21,1 | 11,4 | 9,6 | 35 |
| Каменский район\* | 62,4 | 25,6 | 5,1 | 6,8 | 30 |
| Ключевский район\* | 90,5 | 9,5 | 0,0 | 0,0 | 3 |
| Косихинский район\* | 33,7 | 43,4 | 10,8 | 12,0 | 64 |
| Красногорский район | 77,2 | 19,8 | 2,0 | 1,0 | 14 |
| Краснощековский район | 71,6 | 19,3 | 3,7 | 5,5 | 19 |
| Крутихинский район\* | 36,2 | 29,8 | 10,6 | 23,4 | 61 |
| Кулундинский район | 78,0 | 15,9 | 0,8 | 5,3 | 11 |
| Курьинский район | 50,9 | 32,1 | 6,3 | 10,7 | 46 |
| Кытмановский район | 61,6 | 16,8 | 13,6 | 8,0 | 32 |
| Локтевский район | 89,0 | 6,8 | 4,1 | 0,0 | 6 |
| Мамонтовский район\* | 52,2 | 30,4 | 5,8 | 11,6 | 42 |
| Михайловский район | 40,7 | 34,5 | 18,6 | 6,2 | 60 |
| Немецкий национальный район | 61,0 | 30,0 | 5,0 | 4,0 | 33 |
| Новичихинский район\* | 64,1 | 30,4 | 5,4 | 0,0 | 27 |
| Павловский район\* | 49,0 | 36,7 | 8,2 | 6,1 | 52 |
| Панкрушихинский район | 20,3 | 34,4 | 21,1 | 24,2 | 69 |
| Первомайский район\* | 50,9 | 20,8 | 13,2 | 15,1 | 45 |
| Петропавловский район\* | 64,6 | 19,0 | 5,1 | 11,4 | 25 |
| Поспелихинский район\* | 50,0 | 18,2 | 22,7 | 9,1 | 48 |
| Ребрихинский район | 44,1 | 38,1 | 8,5 | 9,3 | 56 |
| Родинский район\* | 71,1 | 23,7 | 5,3 | 0,0 | 21 |
| Романовский район | 80,2 | 10,8 | 5,4 | 3,6 | 10 |
| Рубцовский район\* | 77,8 | 8,3 | 11,1 | 2,8 | 12 |
| Смоленский район\* | 22,7 | 25,0 | 19,3 | 33,0 | 68 |
| Советский район | 52,0 | 17,3 | 12,6 | 18,1 | 44 |
| Солонешенский район | 66,7 | 21,7 | 7,2 | 4,3 | 23 |
| Солтонский район | 92,5 | 3,4 | 2,0 | 2,0 | 2 |
| Суетский район | 36,2 | 28,5 | 13,1 | 22,3 | 62 |
| Табунский район | 56,3 | 33,3 | 7,3 | 3,1 | 38 |
| Тальменский район | 50,3 | 26,2 | 4,1 | 19,3 | 47 |
| Тогульский район\* | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 48 |
| Топчихинский район | 42,2 | 27,1 | 15,1 | 15,7 | 59 |
| Третьяковский район | 72,8 | 20,2 | 2,6 | 4,4 | 16 |
| Троицкий район | 52,5 | 26,7 | 12,9 | 7,9 | 41 |
| Тюменцевский район | 34,9 | 44,3 | 7,5 | 13,2 | 63 |
| Угловский район\* | 57,1 | 21,4 | 14,3 | 7,1 | 36 |
| Усть-Калманский район\* | 63,9 | 23,0 | 11,5 | 1,6 | 28 |
| Усть-Пристанский район\* | 60,8 | 27,5 | 5,9 | 5,9 | 34 |
| Хабарский район | 69,1 | 21,6 | 5,2 | 4,1 | 22 |
| Целинный район | 48,7 | 29,2 | 14,2 | 8,0 | 53 |
| Чарышский район | 61,7 | 27,8 | 5,2 | 5,2 | 31 |
| Шелаболихинский район | 72,2 | 15,1 | 8,7 | 4,0 | 17 |
| Шипуновский район\* | 72,2 | 17,7 | 3,8 | 6,3 | 18 |
| г. Алейск\* | 71,2 | 19,2 | 4,1 | 5,5 | 20 |
| г. Барнаул | 64,5 | 20,6 | 7,8 | 7,0 | 26 |
| г. Белокуриха | 81,2 | 14,3 | 2,3 | 2,3 | 9 |
| г. Бийск | 55,8 | 27,1 | 7,4 | 9,7 | 39 |
| г. Заринск\* | 88,1 | 5,9 | 3,4 | 2,5 | 7 |
| г. Новоалтайск | 62,5 | 22,8 | 9,2 | 5,4 | 29 |
| г. Рубцовск\* | 32,0 | 22,0 | 16,0 | 30,0 | 66 |
| г. Славгород | 77,2 | 16,9 | 2,6 | 3,2 | 13 |
| г. Яровое | 89,7 | 8,2 | 1,5 | 0,5 | 4 |
| ЗАТО Сибирский | 94,3 | 4,7 | 0,9 | 0,0 | 1 |

\*-муниципальные образования, численность респондентов из которых, не достигла порогового значения

**Оценка респондентами удовлетворенности**

**уровнем организации электроснабжения**

В оценке удовлетворенности организацией электроснабжения приняли участие 100% респондентов.

Согласно результатам ИТ-опроса удовлетворены уровнем организации электроснабжения 67,1% респондентов и еще 21,4% скорее удовлетворены, чем нет. Ответ скорее нет, чем да дали 6,3% опрошенных жителей и не удовлетворены 5,2% участников опроса (рисунок 8).

Рисунок 8. Оценка респондентами удовлетворенности

уровнем организации электроснабжения

Основная причиной неудовлетворенности респондентов – частые перебои в подаче электричества. Эту проблему отметили 8,2% опрошенных сельских жителей и 3,9% городских респондентов. Наиболее часто перебои в электроснабжении отмечали участники опроса из Завьяловского (24,2%) и Советского (26,8%) районов.

Во вторую очередь участники опроса не удовлетворены высокой, ежегодно растущей стоимостью электроснабжения, ее отметили 5,9% респондентов. Проблема в равной степени актуальна как для городских, так и для сельских жителей.

На третьем месте по значимости для опрошенных жителей стоит проблема несоответствия ресурсов установленным нормативам (4,4%). Проблема более актуальна для сельских жителей.

В графе «другой вариант» так же как и в 2016 году участники опроса часто говорили о высоких начислениях на общедомовые нужды, сопоставимые по размеру с индивидуальным потреблением электроэнергии, отсутствии уличного освещения, а также высказывали пожелание уведомлять население об отключении электроэнергии в связи с проведением плановых ремонтных работ.

**Порог удовлетворенности в 30% преодолели все 42 оцениваемых муниципальных образования**, из них:

* 17 муниципальных образований имеют от 30% до 59% удовлетворенного населения;
* 15 муниципальных образований имеют от 60% до 79% удовлетворенного населения;
* в 10 муниципальных образованиях наблюдалась удовлетворенность населения свыше 80%.

Подробно результаты опроса об удовлетворенности населения организацией электроснабжения в муниципальных образованиях края представлены в таблице 7.

Таблица 7

Удовлетворенность населения уровнем

организации электроснабжения

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  муниципального  образования | Доля ответивших, % | | | | Ранг |
| Удовлетворены ли Вы уровнем организации электроснабжения в Вашем районе (городе) в 2017 году? | | | |
| Удовлет-ворен | Скорее да, чем нет | Скорее нет, чем да | Не удов-летворен |
| **Алтайский край** | **67,1** | **21,4** | **6,3** | **5,2** |  |
| Все районы | 64,6 | 23,0 | 7,0 | 5,4 |  |
| Все города | 74,1 | 16,9 | 4,5 | 4,4 |  |
| Алейский район\* | 95,2 | 4,8 | 0,0 | 0,0 | 4 |
| Алтайский район | 50,7 | 27,5 | 11,6 | 10,1 | 61 |
| Баевский район | 46,4 | 23,7 | 14,4 | 15,5 | 65 |
| Бийский район\* | 48,7 | 16,8 | 18,6 | 15,9 | 64 |
| Благовещенский район | 70,7 | 16,2 | 7,8 | 5,4 | 31 |
| Бурлинский район | 55,2 | 36,2 | 3,8 | 4,8 | 51 |
| Быстроистокский район | 56,0 | 31,2 | 0,8 | 12,0 | 49 |
| Волчихинский район\* | 45,5 | 38,6 | 5,7 | 10,2 | 66 |
| Егорьевский район\* | 55,4 | 15,2 | 14,1 | 15,2 | 50 |
| Ельцовский район\* | 71,9 | 28,1 | 0,0 | 0,0 | 27 |
| Завьяловский район | 34,7 | 34,7 | 18,9 | 11,6 | 68 |
| Залесовский район\* | 75,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 22 |
| Заринский район | 83,2 | 12,6 | 2,1 | 2,1 | 10 |
| Змеиногорский район | 77,9 | 15,8 | 2,1 | 4,2 | 18 |
| Зональный район | 56,9 | 30,6 | 9,0 | 3,5 | 47 |
| Калманский район | 80,7 | 16,7 | 1,8 | 0,9 | 16 |
| Каменский район\* | 62,4 | 17,1 | 8,5 | 12,0 | 42 |
| Ключевский район\* | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 |
| Косихинский район\* | 56,6 | 31,3 | 9,6 | 2,4 | 48 |
| Красногорский район | 70,3 | 22,8 | 5,0 | 2,0 | 32 |
| Краснощековский район | 64,2 | 23,9 | 6,4 | 5,5 | 38 |
| Крутихинский район\* | 84,0 | 11,7 | 3,2 | 1,1 | 8 |
| Кулундинский район | 86,4 | 12,9 | 0,8 | 0,0 | 6 |
| Курьинский район | 54,5 | 32,1 | 7,1 | 6,3 | 53 |
| Кытмановский район | 84,0 | 13,6 | 2,4 | 0,0 | 9 |
| Локтевский район | 82,2 | 10,3 | 2,7 | 4,8 | 11 |
| Мамонтовский район\* | 30,4 | 34,8 | 18,8 | 15,9 | 69 |
| Михайловский район | 65,5 | 25,7 | 7,1 | 1,8 | 37 |
| Немецкий национальный район | 63,0 | 27,0 | 5,0 | 5,0 | 39 |
| Новичихинский район\* | 72,8 | 20,7 | 5,4 | 1,1 | 24 |
| Павловский район\* | 50,0 | 19,4 | 19,4 | 11,2 | 62 |
| Панкрушихинский район | 54,7 | 30,5 | 6,3 | 8,6 | 52 |
| Первомайский район\* | 60,4 | 28,3 | 11,3 | 0,0 | 45 |
| Петропавловский район\* | 62,0 | 30,4 | 5,1 | 2,5 | 43 |
| Поспелихинский район\* | 68,2 | 31,8 | 0,0 | 0,0 | 33 |
| Ребрихинский район | 57,6 | 35,6 | 3,4 | 3,4 | 46 |
| Родинский район\* | 84,2 | 15,8 | 0,0 | 0,0 | 7 |
| Романовский район | 81,1 | 12,6 | 3,6 | 2,7 | 14 |
| Рубцовский район\* | 72,2 | 19,4 | 5,6 | 2,8 | 25 |
| Смоленский район\* | 62,5 | 21,6 | 10,2 | 5,7 | 41 |
| Советский район | 51,2 | 21,3 | 12,6 | 15,0 | 59 |
| Солонешенский район | 52,2 | 26,1 | 13,0 | 8,7 | 55 |
| Солтонский район | 95,2 | 4,8 | 0,0 | 0,0 | 3 |
| Суетский район | 51,5 | 30,8 | 12,3 | 5,4 | 57 |
| Табунский район | 51,0 | 32,3 | 11,5 | 5,2 | 60 |
| Тальменский район | 51,7 | 22,8 | 15,9 | 9,7 | 56 |
| Тогульский район\* | 44,4 | 33,3 | 16,7 | 5,6 | 67 |
| Топчихинский район | 65,7 | 24,7 | 4,8 | 4,8 | 36 |
| Третьяковский район | 65,8 | 31,6 | 0,0 | 2,6 | 35 |
| Троицкий район | 51,5 | 38,6 | 7,9 | 2,0 | 58 |
| Тюменцевский район | 50,0 | 34,0 | 4,7 | 11,3 | 62 |
| Угловский район\* | 71,4 | 14,3 | 14,3 | 0,0 | 28 |
| Усть-Калманский район\* | 80,3 | 13,1 | 1,6 | 4,9 | 17 |
| Усть-Пристанский район\* | 62,7 | 25,5 | 9,8 | 2,0 | 40 |
| Хабарский район | 76,3 | 18,6 | 4,1 | 1,0 | 20 |
| Целинный район | 61,9 | 31,0 | 4,4 | 2,7 | 44 |
| Чарышский район | 72,2 | 19,1 | 7,8 | 0,9 | 26 |
| Шелаболихинский район | 81,7 | 15,1 | 2,4 | 0,8 | 13 |
| Шипуновский район\* | 81,0 | 16,5 | 1,3 | 1,3 | 15 |
| г. Алейск\* | 76,7 | 19,2 | 2,7 | 1,4 | 19 |
| г. Барнаул | 76,0 | 16,6 | 4,2 | 3,2 | 21 |
| г. Белокуриха | 70,7 | 17,3 | 10,5 | 1,5 | 30 |
| г. Бийск | 53,5 | 26,4 | 8,6 | 11,5 | 54 |
| г. Заринск\* | 86,4 | 7,6 | 0,0 | 5,9 | 5 |
| г. Новоалтайск | 74,5 | 19,6 | 2,7 | 3,3 | 23 |
| г. Рубцовск\* | 66,0 | 10,0 | 12,0 | 12,0 | 34 |
| г. Славгород | 70,9 | 21,2 | 4,2 | 3,7 | 29 |
| г. Яровое | 82,0 | 12,9 | 2,1 | 3,1 | 12 |
| ЗАТО Сибирский | 99,1 | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 2 |

\*-муниципальные образования, численность респондентов из которых, не достигла порогового значения

**Оценка респондентами удовлетворенности**

**уровнем организации газоснабжения**

Пользуются газом и оценили степень удовлетворенности организацией газоснабжения 4 775 респондентов. Результаты опроса показали, что две трети из них (66,6%) удовлетворены организацией газоснабжения в своей местности. Скорее удовлетворены, чем нет еще 19,7% опрошенных жителей. Сомневаются, но скорее не удовлетворены 4,1% участников опроса и 9,6% респондентов ответили, что не удовлетворены газоснабжением (рисунок 9).

Рисунок 9. Оценка респондентами удовлетворенности

уровнем организации газоснабжения

В настоящий момент, в Алтайском крае газифицировано 16 территорий: 4 города (Барнаул, Бийск, Новоалтайск, Белокуриха) и 12 районов (Калманский, Павловский, Тальменский, Первомайский, Косихинский, Троицкий, Зональный, Бийский, Алтайский, Советский, Смоленский, Красногорский). Длина газопровода составляет 3,5 тыс. километров. Пользователями природного газа являются более 120 тыс. домовладений.

В муниципальных образованиях, к которым не подведен газопровод, население использует сжиженный газ из баллонов.

Среди предложенных вариантов причин недовольства жителей газоснабжением чаще всего жители края выбирали:

* отсутствие централизованного газоснабжения в населенном пункте (5,4% респондентов);
* отсутствие централизованного газоснабжения по улице проживания (2,0% респондентов);
* высокая и ежегодно растущая стоимость газоснабжения (2,1% респондентов);
* высокая стоимость подключения (0,7%).

Помимо предложенных причин неудовлетворенности опрошенные жители отмечали в графе «свой вариант» слабую организацию поставок сжиженного газа. Основные претензии респондентов касаются организации доставки баллонов (долгое время ожидания заказа, неудобное время доставки, отсутствие сдачи), качества поставляемого газа и отсутствия аварийной службы.

Кроме того, исходя из комментариев респондентов, население ждет газификации в своем населенном пункте.

**Преодолен 30% порог удовлетворенности населения уровнем организации теплоснабжения в 41 муниципальном образовании,** в том числе:

* 19 муниципальных образований имеют от 30% до 59% удовлетворенного населения;
* 13 муниципальных образований имеют от 60% до 79% удовлетворенного населения;
* удовлетворенность населения свыше 80% наблюдалась в 9 муниципальных образованиях.

**Не преодолен 30% порог удовлетворенности населения** только в Табунском районе (27,9%). Однако с учетом частично удовлетворенных респондентов, пороговое значение достигнуто (61,8%).

Подробно результаты опроса об удовлетворенности населения организацией газоснабжения в муниципальных районах и городских округах края представлены в таблице 8.

Таблица 8

Удовлетворенность населения уровнем

организации газоснабжения

| Наименование  муниципального  образования | Численность респондентов, пользующихся газоснабжением и оценивших уровень организации его работы | Доля ответивших, % | | | | Ранг |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Удовлетворены ли Вы уровнем организации газоснабжения в Вашем районе (городе) в 2017 году? | | | |
| Удовлет-ворен | Скорее да, чем нет | Скорее нет, чем да | Не удов-летворен |
| **Алтайский край** | **4775** | **66,6** | **19,7** | **4,1** | **9,6** |  |
| Все районы | 3771 | 65,3 | 20,8 | 4,0 | 9,8 |  |
| Все города | 1004 | 71,1 | 15,5 | 4,6 | 8,8 |  |
| Алейский район\* | 64 | 85,9 | 9,4 | 1,6 | 3,1 | 6 |
| Алтайский район | 61 | 45,9 | 31,1 | 8,2 | 14,8 | 60 |
| Баевский район | 77 | 50,6 | 24,7 | 7,8 | 16,9 | 56 |
| Бийский район\* | 45 | 55,6 | 15,6 | 6,7 | 22,2 | 49 |
| Благовещенский район | 148 | 89,2 | 8,1 | 0,7 | 2,0 | 4 |
| Бурлинский район | 91 | 46,2 | 42,9 | 4,4 | 6,6 | 59 |
| Быстроистокский район | 68 | 52,9 | 41,2 | 4,4 | 1,5 | 52 |
| Волчихинский район\* | 48 | 39,6 | 39,6 | 6,3 | 14,6 | 65 |
| Егорьевский район\* | 63 | 76,2 | 9,5 | 0,0 | 14,3 | 20 |
| Ельцовский район\* | 24 | 33,3 | 62,5 | 0,0 | 4,2 | 68 |
| Завьяловский район | 58 | 37,9 | 37,9 | 3,4 | 20,7 | 66 |
| Залесовский район\* | 3 | 66,7 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 32 |
| Заринский район | 24 | 83,3 | 12,5 | 0,0 | 4,2 | 9 |
| Змеиногорский район | 55 | 45,5 | 14,5 | 20,0 | 20,0 | 61 |
| Зональный район | 105 | 76,2 | 18,1 | 1,9 | 3,8 | 20 |
| Калманский район | 82 | 81,7 | 18,3 | 0,0 | 0,0 | 10 |
| Каменский район\* | 71 | 67,6 | 14,1 | 7,0 | 11,3 | 31 |
| Ключевский район\* | 20 | 80,0 | 15,0 | 0,0 | 5,0 | 13 |
| Косихинский район\* | 66 | 59,1 | 21,2 | 7,6 | 12,1 | 42 |
| Красногорский район | 67 | 83,6 | 13,4 | 0,0 | 3,0 | 8 |
| Краснощековский район | 59 | 57,6 | 32,2 | 1,7 | 8,5 | 45 |
| Крутихинский район\* | 50 | 58,0 | 20,0 | 6,0 | 16,0 | 44 |
| Кулундинский район | 83 | 89,2 | 10,8 | 0,0 | 0,0 | 5 |
| Курьинский район | 54 | 59,3 | 31,5 | 3,7 | 5,6 | 41 |
| Кытмановский район | 61 | 93,4 | 4,9 | 1,6 | 0,0 | 3 |
| Локтевский район | 83 | 77,1 | 12,0 | 1,2 | 9,6 | 18 |
| Мамонтовский район\* | 47 | 61,7 | 21,3 | 4,3 | 12,8 | 36 |
| Михайловский район | 80 | 55,0 | 31,3 | 7,5 | 6,3 | 50 |
| Немецкий национальный район | 75 | 74,7 | 20,0 | 1,3 | 4,0 | 24 |
| Новичихинский район\* | 48 | 60,4 | 27,1 | 2,1 | 10,4 | 38 |
| Павловский район\* | 85 | 65,9 | 15,3 | 3,5 | 15,3 | 33 |
| Панкрушихинский район | 62 | 53,2 | 19,4 | 8,1 | 19,4 | 51 |
| Первомайский район\* | 47 | 74,5 | 19,1 | 0,0 | 6,4 | 26 |
| Петропавловский район\* | 52 | 63,5 | 19,2 | 3,8 | 13,5 | 35 |
| Поспелихинский район\* | 13 | 61,5 | 38,5 | 0,0 | 0,0 | 37 |
| Ребрихинский район | 76 | 40,8 | 40,8 | 5,3 | 13,2 | 64 |
| Родинский район\* | 30 | 60,0 | 30,0 | 3,3 | 6,7 | 39 |
| Романовский район | 75 | 77,3 | 8,0 | 8,0 | 6,7 | 17 |
| Рубцовский район\* | 19 | 47,4 | 52,6 | 0,0 | 0,0 | 58 |
| Смоленский район\* | 45 | 37,8 | 26,7 | 13,3 | 22,2 | 67 |
| Советский район | 95 | 77,9 | 13,7 | 1,1 | 7,4 | 16 |
| Солонешенский район | 101 | 71,3 | 16,8 | 6,9 | 5,0 | 27 |
| Солтонский район | 141 | 96,5 | 2,1 | 1,4 | 0,0 | 2 |
| Суетский район | 110 | 42,7 | 27,3 | 6,4 | 23,6 | 63 |
| Табунский район | 68 | 27,9 | 33,8 | 16,2 | 22,1 | 69 |
| Тальменский район | 121 | 69,4 | 14,0 | 5,0 | 11,6 | 29 |
| Тогульский район\* | 14 | 57,1 | 21,4 | 0,0 | 21,4 | 46 |
| Топчихинский район | 104 | 58,7 | 24,0 | 3,8 | 13,5 | 43 |
| Третьяковский район | 55 | 74,5 | 16,4 | 0,0 | 9,1 | 25 |
| Троицкий район | 86 | 79,1 | 18,6 | 1,2 | 1,2 | 14 |
| Тюменцевский район | 63 | 52,4 | 39,7 | 1,6 | 6,3 | 53 |
| Угловский район\* | 7 | 85,7 | 14,3 | 0,0 | 0,0 | 7 |
| Усть-Калманский район\* | 48 | 77,1 | 14,6 | 2,1 | 6,3 | 19 |
| Усть-Пристанский район\* | 29 | 65,5 | 24,1 | 3,4 | 6,9 | 34 |
| Хабарский район | 66 | 75,8 | 18,2 | 0,0 | 6,1 | 23 |
| Целинный район | 77 | 51,9 | 28,6 | 3,9 | 15,6 | 55 |
| Чарышский район | 84 | 52,4 | 27,4 | 7,1 | 13,1 | 53 |
| Шелаболихинский район | 76 | 50,0 | 6,6 | 6,6 | 36,8 | 57 |
| Шипуновский район\* | 42 | 81,0 | 14,3 | 0,0 | 4,8 | 11 |
| г. Алейск\* | 58 | 75,9 | 15,5 | 1,7 | 6,9 | 22 |
| г. Барнаул | 277 | 79,1 | 13,7 | 2,9 | 4,3 | 15 |
| г. Белокуриха | 75 | 60,0 | 13,3 | 8,0 | 18,7 | 39 |
| г. Бийск | 112 | 56,3 | 18,8 | 5,4 | 19,6 | 47 |
| г. Заринск\* | 38 | 71,1 | 7,9 | 7,9 | 13,2 | 28 |
| г. Новоалтайск | 103 | 68,9 | 16,5 | 2,9 | 11,7 | 30 |
| г. Рубцовск\* | 7 | 42,9 | 14,3 | 14,3 | 28,6 | 62 |
| г. Славгород | 128 | 56,3 | 23,4 | 10,2 | 10,2 | 47 |
| г. Яровое | 186 | 80,6 | 14,5 | 2,7 | 2,2 | 12 |
| ЗАТО Сибирский | 20 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 |

\*-муниципальные образования, численность респондентов из которых, не достигла порогового значения

**Оценка респондентами удовлетворенности**

**уровнем организации предоставления жилищных услуг**

В оценке уровня предоставления жилищных услуг принимали участие только те респонденты, которые проживают в многоквартирных домах, что составляет 2 333 человека. Из них 265 участников опроса затруднились с оценкой удовлетворенности. Таким образом, удовлетворенность населения рассчитана на основании ответов 2 068 опрошенных жителей (27,0% от общего числа респондентов), из которых более половины являются представителями городского населения.

Удельный вес населения, удовлетворенного жилищными услугами, в крае составил 39,1%. Ответ «скорее удовлетворен, чем нет» дали 28,8% опрошенных жителей и «скорее нет, чем да» – 14,9 % респондентов. Полностью не удовлетворены 17,2% участников опроса (рисунок 10).

Рисунок 10. Оценка респондентами удовлетворенности

уровнем организации предоставления жилищных услуг

В качестве причины своей неудовлетворенности 20,8% опрошенных жителей назвали низкое качество предоставляемых услуг. В комментариях респонденты дали пояснение, что они подразумевают под низким качеством жилищных услуг, а именно: отсутствие текущего и/или капитального ремонта, отказ представителей компании объяснять порядок произведения расчетов, недобросовестное текущее содержание жилья, нежелание отчитываться о произведенных расходах и т.д.

Среди других причин неудовлетворенности называли следующие:

* непрозрачность формирования цены на жилищные услуги (16,1%);
* отсутствие возможности выбора организации, предоставляющей жилищные услуги (13,4%).

Удельный вес опрошенного населения, удовлетворенного **организацией предоставления жилищных услуг, свыше 30% наблюдался в 25 муниципальных образованиях,** в том числе:

* 20 муниципальных образований имеют от 30% до 59% удовлетворенного населения;
* 3 муниципальных образований имеют от 60% до 79% удовлетворенного населения;
* в 2 муниципальных образованиях удовлетворены свыше 80% респондентов.

**Порог удовлетворенности в 30% не преодолен в 8 муниципальных образованиях,** в том числе в 6 районах и 2 городах. Вместе с тем, порог будет преодолен с учетом ответов «скорее удовлетворен, чем нет» во всех этих муниципальных образованиях.

Еще в 9 муниципальных районах оценка удовлетворенности не проводилась в связи с небольшим числом респондентов, проживающих в многоквартирных домах (менее 10).

Подробно результаты опроса об удовлетворенности населения организацией предоставления жилищных услуг в муниципальных районах и городских округах края представлены в таблице 9.

Таблица 9

Удовлетворенность населения уровнем

организации предоставления жилищных услуг

| Наименование  муниципального  образования | Численность респондентов, проживающих в многоквартирных домах, оценивших уровень организации предоставления жилищных услуг | Доля ответивших, % | | | | Ранг |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Удовлетворены ли Вы уровнем организации предоставления жилищных услуг (управление жилищным фондом, его содержание и ремонт) в Вашем районе (городе) в 2017 году? | | | |
| Удовлет-ворен | Скорее да, чем нет | Скорее нет, чем да | Не удов-летворен |
| **Алтайский край** | **2311** | **39,1** | **28,8** | **14,9** | **17,2** |  |
| Все районы | 925 | 42,6 | 28,4 | 11,6 | 17,4 |  |
| Все города | 1386 | 36,7 | 29,0 | 17,1 | 17,2 |  |
| Алейский район\* | 6 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 0,0 | 42 |
| Алтайский район | 31 | 58,1 | 35,5 | 3,2 | 3,2 | 14 |
| Баевский район | 15 | 86,7 | 6,7 | 0,0 | 6,7 | 3 |
| Бийский район\* | 17 | 17,6 | 58,8 | 5,9 | 17,6 | 55 |
| Благовещенский район | 42 | 59,5 | 14,3 | 7,1 | 19,0 | 13 |
| Бурлинский район | 26 | 23,1 | 57,7 | 7,7 | 11,5 | 49 |
| Быстроистокский район | 4 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 23 |
| Волчихинский район\* | 13 | 23,1 | 30,8 | 30,8 | 15,4 | 49 |
| Егорьевский район\* | 12 | 16,7 | 16,7 | 8,3 | 58,3 | 56 |
| Ельцовский район\* | 4 | 75,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 5 |
| Завьяловский район | 11 | 54,5 | 27,3 | 0,0 | 18,2 | 17 |
| Залесовский район\* | 0 | - | - | - | - | - |
| Заринский район | 3 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 0,0 | 8 |
| Змеиногорский район | 32 | 46,9 | 21,9 | 12,5 | 18,8 | 26 |
| Зональный район | 40 | 42,5 | 30,0 | 5,0 | 22,5 | 33 |
| Калманский район | 7 | 42,9 | 28,6 | 14,3 | 14,3 | 31 |
| Каменский район\* | 53 | 22,6 | 34,0 | 22,6 | 20,8 | 51 |
| Ключевский район\* | 2 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 |
| Косихинский район\* | 4 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 47 |
| Красногорский район | 16 | 37,5 | 50,0 | 6,3 | 6,3 | 38 |
| Краснощековский район | 6 | 50,0 | 16,7 | 16,7 | 16,7 | 23 |
| Крутихинский район\* | 11 | 18,2 | 27,3 | 9,1 | 45,5 | 52 |
| Кулундинский район | 39 | 64,1 | 25,6 | 7,7 | 2,6 | 11 |
| Курьинский район | 11 | 9,1 | 45,5 | 18,2 | 27,3 | 63 |
| Кытмановский район | 20 | 40,0 | 15,0 | 25,0 | 20,0 | 35 |
| Локтевский район | 86 | 52,3 | 19,8 | 9,3 | 18,6 | 20 |
| Мамонтовский район\* | 5 | 40,0 | 60,0 | 0,0 | 0,0 | 35 |
| Михайловский район | 24 | 37,5 | 45,8 | 8,3 | 8,3 | 38 |
| Немецкий национальный район | 4 | 75,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 5 |
| Новичихинский район\* | 11 | 18,2 | 36,4 | 9,1 | 36,4 | 52 |
| Павловский район\* | 26 | 57,7 | 23,1 | 11,5 | 7,7 | 15 |
| Панкрушихинский район | 7 | 14,3 | 28,6 | 42,9 | 14,3 | 59 |
| Первомайский район\* | 10 | 30,0 | 20,0 | 30,0 | 20,0 | 44 |
| Петропавловский район\* | 4 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 0,0 | 47 |
| Поспелихинский район\* | 10 | 10,0 | 50,0 | 10,0 | 30,0 | 61 |
| Ребрихинский район | 13 | 53,8 | 30,8 | 0,0 | 15,4 | 18 |
| Родинский район\* | 11 | 45,5 | 18,2 | 27,3 | 9,1 | 27 |
| Романовский район | 6 | 66,7 | 16,7 | 16,7 | 0,0 | 8 |
| Рубцовский район\* | 1 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 64 |
| Смоленский район\* | 8 | 0,0 | 25,0 | 50,0 | 25,0 | 64 |
| Советский район | 30 | 56,7 | 10,0 | 13,3 | 20,0 | 16 |
| Солонешенский район | 11 | 45,5 | 9,1 | 27,3 | 18,2 | 27 |
| Солтонский район | 8 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 |
| Суетский район | 8 | 0,0 | 62,5 | 25,0 | 12,5 | 64 |
| Табунский район | 19 | 15,8 | 63,2 | 5,3 | 15,8 | 57 |
| Тальменский район | 22 | 36,4 | 13,6 | 27,3 | 22,7 | 40 |
| Тогульский район\* | 0 | - | - | - | - | - |
| Топчихинский район | 29 | 37,9 | 20,7 | 17,2 | 24,1 | 37 |
| Третьяковский район | 17 | 82,4 | 11,8 | 0,0 | 5,9 | 4 |
| Троицкий район | 15 | 13,3 | 60,0 | 6,7 | 20,0 | 60 |
| Тюменцевский район | 12 | 41,7 | 25,0 | 8,3 | 25,0 | 34 |
| Угловский район\* | 1 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 64 |
| Усть-Калманский район\* | 10 | 50,0 | 10,0 | 10,0 | 30,0 | 23 |
| Усть-Пристанский район\* | 7 | 42,9 | 42,9 | 0,0 | 14,3 | 31 |
| Хабарский район | 11 | 45,5 | 27,3 | 0,0 | 27,3 | 27 |
| Целинный район | 18 | 27,8 | 27,8 | 16,7 | 27,8 | 45 |
| Чарышский район | 20 | 10,0 | 50,0 | 10,0 | 30,0 | 61 |
| Шелаболихинский район | 21 | 61,9 | 23,8 | 14,3 | 0,0 | 12 |
| Шипуновский район\* | 15 | 66,7 | 6,7 | 0,0 | 26,7 | 8 |
| г. Алейск\* | 42 | 52,4 | 33,3 | 4,8 | 9,5 | 19 |
| г. Барнаул | 483 | 35,6 | 31,1 | 18,0 | 15,3 | 41 |
| г. Белокуриха | 64 | 31,3 | 31,3 | 15,6 | 21,9 | 43 |
| г. Бийск | 216 | 15,3 | 25,9 | 25,9 | 32,9 | 58 |
| г. Заринск\* | 81 | 50,6 | 35,8 | 11,1 | 2,5 | 22 |
| г. Новоалтайск | 132 | 25,8 | 32,6 | 22,0 | 19,7 | 46 |
| г. Рубцовск\* | 39 | 17,9 | 12,8 | 10,3 | 59,0 | 54 |
| г. Славгород | 68 | 44,1 | 27,9 | 14,7 | 13,2 | 30 |
| г. Яровое | 158 | 51,3 | 28,5 | 13,3 | 7,0 | 21 |
| ЗАТО Сибирский | 103 | 67,0 | 20,4 | 8,7 | 3,9 | 7 |

\*-муниципальные образования, численность респондентов из которых, не достигла порогового значения

**Оценка респондентами удовлетворенности**

**уровнем организации сбора и вывоза твердых бытовых отходов**

Ограничений на участие в оценке удовлетворенности организацией сбора и вывоза бытовых отходов установлено не было, однако свое мнение высказали 7 512 респондентов, что составляет 98,1% всех участников анкетирования.

К числу удовлетворенных отнесли себя 54,8% участников опроса, 26,3% - скорее удовлетворены, чем нет. Сомневаются, но скорее не удовлетворены 6,8% и оставшиеся 12,1% опрошенных жителей полностью не удовлетворены организацией сбора и вывоза ТБО (рисунок 11).

Рисунок 11. Оценка респондентами удовлетворенности

уровнем организации сбора и вывоза бытовых отходов

Среди причин неудовлетворенности респонденты указывали:

* отсутствие возможности выбора организации, оказывающей услуги сбора и вывоза бытовых отходов, – 9,5% ответивших на вопрос о бытовых отходах;
* низкое качество предоставляемых услуг – 8,0% ответивших;
* непрозрачность формирования цены на услуги сбора и вывоза бытовых отходов – 1,9% ответивших.

Кроме того, 2,8% респондентов предложили свои варианты причин неудовлетворенности организацией сбора и вывоза бытовых отходов, среди которых наиболее часто встречались:

* полное отсутствие услуги (актуально для сельских территорий);
* нерегулярный вывоз бытовых отходов и антисанитарные условия вблизи мусорных контейнеров.

**Выше 30% уровень удовлетворенности сложился в 39 муниципальных образованиях,** в том числе:

* 28 муниципальных образований имеют от 30% до 60% удовлетворенного населения;
* 8 муниципальных образований имеют от 60% до 79% удовлетворенного населения.
* свыше 80% удовлетворенность зафиксирована в 3 муниципальных образованиях.

**Не преодолен 30% порог удовлетворенности** по итогам опроса в Суетском (24,4%), Тюменцевском (19,8%) и Шелаболихинском (24,8%) районах. вместе с тем, с учетом частично удовлетворенных респондентов порог будет преодолен и существенно превышен.

Подробно результаты опроса об удовлетворенности населения организацией сбора и вывоза твердых бытовых отходов в муниципальных районах и городских округах края представлены в таблице 10.

Таблица 10

Удовлетворенность населения уровнем

организации сбора и вывоза бытовых отходов

| Наименование муниципального образования | Численность респондентов, оценивших удовлетворенность организацией сбора и вывоза бытовых отходов | Доля ответивших, % | | | | Ранг |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Удовлетворены ли Вы уровнем организации сбора и вывоза бытовых отходов в Вашем районе (городе) в 2017 году? | | | |
| Удовлет-ворен | Скорее да, чем нет | Скорее нет, чем да | Не удов-летворен |
| **Алтайский край** | **7512** | **54,8** | **26,3** | **6,8** | **12,1** |  |
| Все районы | 5581 | 52,6 | 26,8 | 7,1 | 13,5 |  |
| Все города | 1931 | 61,1 | 24,8 | 6,2 | 8,0 |  |
| Алейский район\* | 83 | 68,7 | 28,9 | 0,0 | 2,4 | 15 |
| Алтайский район | 137 | 49,6 | 31,4 | 3,6 | 15,3 | 43 |
| Баевский район | 95 | 46,3 | 18,9 | 7,4 | 27,4 | 47 |
| Бийский район\* | 113 | 47,8 | 32,7 | 2,7 | 16,8 | 46 |
| Благовещенский район | 167 | 73,1 | 15,6 | 1,2 | 10,2 | 9 |
| Бурлинский район | 103 | 52,4 | 35,0 | 7,8 | 4,9 | 40 |
| Быстроистокский район | 124 | 58,9 | 37,1 | 0,8 | 3,2 | 24 |
| Волчихинский район\* | 88 | 53,4 | 28,4 | 5,7 | 12,5 | 38 |
| Егорьевский район\* | 92 | 53,3 | 23,9 | 4,3 | 18,5 | 39 |
| Ельцовский район\* | 30 | 43,3 | 50,0 | 3,3 | 3,3 | 50 |
| Завьяловский район | 95 | 50,5 | 35,8 | 7,4 | 6,3 | 41 |
| Залесовский район\* | 4 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 69 |
| Заринский район | 95 | 60,0 | 10,5 | 6,3 | 23,2 | 22 |
| Змеиногорский район | 95 | 45,3 | 26,3 | 13,7 | 14,7 | 49 |
| Зональный район | 139 | 56,8 | 23,0 | 10,8 | 9,4 | 30 |
| Калманский район | 111 | 57,7 | 12,6 | 4,5 | 25,2 | 27 |
| Каменский район\* | 115 | 31,3 | 24,3 | 20,9 | 23,5 | 62 |
| Ключевский район\* | 21 | 90,5 | 9,5 | 0,0 | 0,0 | 2 |
| Косихинский район\* | 82 | 41,5 | 30,5 | 3,7 | 24,4 | 54 |
| Красногорский район | 100 | 71,0 | 20,0 | 5,0 | 4,0 | 13 |
| Краснощековский район | 108 | 46,3 | 20,4 | 9,3 | 24,1 | 48 |
| Крутихинский район\* | 94 | 71,3 | 23,4 | 1,1 | 4,3 | 12 |
| Кулундинский район | 131 | 75,6 | 16,0 | 2,3 | 6,1 | 8 |
| Курьинский район | 109 | 37,6 | 30,3 | 11,9 | 20,2 | 59 |
| Кытмановский район | 120 | 63,3 | 23,3 | 6,7 | 6,7 | 19 |
| Локтевский район | 146 | 55,5 | 21,9 | 9,6 | 13,0 | 33 |
| Мамонтовский район\* | 66 | 63,6 | 22,7 | 6,1 | 7,6 | 17 |
| Михайловский район | 111 | 55,9 | 40,5 | 1,8 | 1,8 | 31 |
| Немецкий национальный район | 96 | 49,0 | 30,2 | 3,1 | 17,7 | 44 |
| Новичихинский район\* | 92 | 42,4 | 48,9 | 4,3 | 4,3 | 53 |
| Павловский район\* | 98 | 62,2 | 25,5 | 7,1 | 5,1 | 21 |
| Панкрушихинский район | 120 | 34,2 | 30,0 | 13,3 | 22,5 | 61 |
| Первомайский район\* | 53 | 54,7 | 34,0 | 3,8 | 7,5 | 35 |
| Петропавловский район\* | 77 | 40,3 | 22,1 | 10,4 | 27,3 | 58 |
| Поспелихинский район\* | 22 | 63,6 | 31,8 | 4,5 | 0,0 | 17 |
| Ребрихинский район | 117 | 41,0 | 50,4 | 4,3 | 4,3 | 56 |
| Родинский район\* | 36 | 72,2 | 19,4 | 5,6 | 2,8 | 11 |
| Романовский район | 110 | 78,2 | 11,8 | 2,7 | 7,3 | 5 |
| Рубцовский район\* | 36 | 55,6 | 22,2 | 13,9 | 8,3 | 32 |
| Смоленский район\* | 86 | 76,7 | 12,8 | 2,3 | 8,1 | 7 |
| Советский район | 127 | 67,7 | 15,0 | 5,5 | 11,8 | 16 |
| Солонешенский район | 136 | 57,4 | 25,7 | 8,1 | 8,8 | 28 |
| Солтонский район | 90 | 84,4 | 5,6 | 2,2 | 7,8 | 3 |
| Суетский район | 127 | 24,4 | 26,0 | 13,4 | 36,2 | 64 |
| Табунский район | 96 | 57,3 | 31,3 | 10,4 | 1,0 | 29 |
| Тальменский район | 145 | 42,8 | 25,5 | 13,8 | 17,9 | 52 |
| Тогульский район\* | 18 | 22,2 | 38,9 | 11,1 | 27,8 | 66 |
| Топчихинский район | 163 | 41,1 | 35,6 | 8,0 | 15,3 | 55 |
| Третьяковский район | 114 | 72,8 | 21,9 | 1,8 | 3,5 | 10 |
| Троицкий район | 97 | 43,3 | 29,9 | 12,4 | 14,4 | 51 |
| Тюменцевский район | 106 | 19,8 | 55,7 | 10,4 | 14,2 | 67 |
| Угловский район\* | 14 | 50,0 | 21,4 | 0,0 | 28,6 | 42 |
| Усть-Калманский район\* | 61 | 54,1 | 18,0 | 16,4 | 11,5 | 36 |
| Усть-Пристанский район\* | 50 | 24,0 | 38,0 | 8,0 | 30,0 | 65 |
| Хабарский район | 95 | 57,9 | 36,8 | 2,1 | 3,2 | 25 |
| Целинный район | 112 | 37,5 | 27,7 | 10,7 | 24,1 | 60 |
| Чарышский район | 111 | 40,5 | 29,7 | 5,4 | 24,3 | 57 |
| Шелаболихинский район | 125 | 24,8 | 25,6 | 16,8 | 32,8 | 63 |
| Шипуновский район\* | 77 | 62,3 | 24,7 | 6,5 | 6,5 | 20 |
| г. Алейск\* | 72 | 69,4 | 22,2 | 6,9 | 1,4 | 14 |
| г. Барнаул | 625 | 59,0 | 29,3 | 5,3 | 6,4 | 23 |
| г. Белокуриха | 132 | 55,3 | 28,0 | 8,3 | 8,3 | 34 |
| г. Бийск | 268 | 48,5 | 31,0 | 9,7 | 10,8 | 45 |
| г. Заринск\* | 117 | 76,9 | 16,2 | 0,9 | 6,0 | 6 |
| г. Новоалтайск | 182 | 57,7 | 29,7 | 7,1 | 5,5 | 26 |
| г. Рубцовск\* | 49 | 12,2 | 14,3 | 12,2 | 61,2 | 68 |
| г. Славгород | 187 | 54,0 | 23,0 | 11,2 | 11,8 | 37 |
| г. Яровое | 194 | 80,9 | 15,5 | 1,5 | 2,1 | 4 |
| ЗАТО Сибирский | 105 | 93,3 | 6,7 | 0,0 | 0,0 | 1 |

\*-муниципальные образования, численность респондентов из которых, не достигла порогового значения

1. По состоянию на 1 января 2017 года. [↑](#footnote-ref-1)
2. Минимальное число респондентов, достаточное для обеспечения достоверности результатов ИТ-опроса [↑](#footnote-ref-2)